

Gdańsk, dnia 29 stycznia 2021 r.

D10.251.128.E.2020

**WYKONAWCY UBIEGAJĄCY SIĘ
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA**

WYNIKI POSTĘPOWANIA

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości nieprzekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 PZP, zgodnie z Ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych pn.:

DOSTAWA ODZIEŻY ROBOCZEJ I OBUWIA OPERACYJNEGO

Copernicus Podmiot Leczniczy Sp. z o.o., uprzejmie informuje, że w wyniku ww. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty zgodnie z poniższym wykazem:

PAKIET 2

Oferta nr 1: Zakład Produkcji Pościeli „Świt” Izabela Wintoniak, ul. Błotna 5B, 65-133 Zielona Góra, za kwotę brutto: 14 108,10 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert – 100 pkt (cena - 98 pkt, termin dostawy – 2 pkt) – przy kryterium oceny: cena 98%, termin dostawy 2%

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert przy kryterium oceny ofert: cena – 98 %, termin dostawy 2% - łączna punktacja pozostałych Wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 5: F.H. AS BHP Marzena Rzepińska, ul. Hutnicza 34, 81-061 Gdynia, za kwotę brutto: 37 271,40 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert – 39,1 pkt (cena 37,1 pkt, termin dostawy 2 pkt) – przy kryterium oceny: cena 98%, termin dostawy 2%

Oferta nr 4 : Firma handlowo-produkcyjna Świat dziecka Janusz Kowalski Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Promedyk, ul. Kielecka 76, 26-600 Radom, za kwotę brutto: 46 125,00 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert – 31,98pkt (cena 29,98 pkt, termin dostawy 2 pkt) – przy kryterium oceny: cena 98%, termin dostawy 2%

PAKIET 3

Oferta nr 1: Zakład Produkcji Pościeli „Świt” Izabela Wintoniak, ul. Błotna 5B, 65-133 Zielona Góra, za kwotę brutto: 738,00 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert – 100 pkt (cena - 98 pkt, termin dostawy – 2 pkt) – przy kryterium oceny: cena 98%, termin dostawy 2%

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert przy kryterium oceny ofert: cena – 98 %, termin dostawy 2% - łączna punktacja pozostałych Wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 4 : Firma handlowo-produkcyjna Świat dziecka Janusz Kowalski Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Promedyk, ul. Kielecka 76, 26-600 Radom, za kwotę brutto: 1 014,75 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert – 73,27 pkt (cena 71,27 pkt, termin dostawy 2 pkt) – przy kryterium oceny: cena 98%, termin dostawy 2%

Oferta nr 5: F.H. AS BHP Marzena Rzepińska, ul. Hutnicza 34, 81-061 Gdynia, za kwotę brutto: 1 280,55 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert – 58,48 pkt (cena 56,48 pkt, termin dostawy 2 pkt) – przy kryterium oceny: cena 98%, termin dostawy 2%

PAKIET 4

Oferta nr 4 : Firma handlowo-produkcyjna Świat dziecka Janusz Kowalski Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Promedyk, ul. Kielecka 76, 26-600 Radom, za kwotę brutto: 4 674,00 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert – 100 pkt (cena 98 pkt, termin dostawy 2 pkt) – przy kryterium oceny: cena 98%, termin dostawy 2%

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert przy kryterium oceny ofert: cena – 98 %, termin dostawy 2% - łączna punktacja pozostałych Wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 5: F.H. AS BHP Marzena Rzepińska, ul. Hutnicza 34, 81-061 Gdynia, za kwotę brutto: 8 660,00 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert – 54,89 pkt (cena 52,89 pkt, termin dostawy 2 pkt) – przy kryterium oceny: cena 98%, termin dostawy 2%

Oferta nr 1: Zakład Produkcji Pościeli „Świt” Izabela Wintoniak, ul. Błotna 5B, 65-133 Zielona Góra, za kwotę brutto: 12 300,00 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert – 39,24 pkt (cena – 37,24 pkt, termin dostawy – 2 pkt) – przy kryterium oceny: cena 98%, termin dostawy 2%

PAKIET 5

Oferta nr 1: Zakład Produkcji Pościeli „Świt” Izabela Wintoniak, ul. Błotna 5B, 65-133 Zielona Góra, za kwotę brutto: 23 935,80 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert – 100 pkt (cena – 98 pkt, termin dostawy – 2 pkt) – przy kryterium oceny: cena 98%, termin dostawy 2%
Złożono tylko ww. ofertę nie podlegającą odrzuceniu.

INFORMACJE DODATKOWE

Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:
Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje, że w ww. postępowaniu nie został wykluczony żaden Wykonawca.

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje, że w ww. postępowaniu odrzucono w pakiecie nr 1 ofertę nr 2: „Loogan” Jakub Wyřbak, ul. Mokra 17, 98-300 Wieluń oraz ofertę nr 3: Firma Produkcyjno-Handlowo-Uslugowa „SOLLO PLUS” S.C., ul. Rubinowa 15, 62- 700 Turek.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z wyjaśnieniami treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia z dnia 5 stycznia 2021r. Zestaw II, Pytanie 2 oraz Zestaw II pytanie 7, Zamawiający nie dopuścił w pakiecie 1 pozycja 1 i 2 obuwia w rozmiarach 35/36, 37/38, 39/40, 41/42, 43/44, 45/46.

W pakiecie nr 1 poz. 1 Wykonawca „Loogan” zaoferował obuwie w rozmiarach 41/42, 43/44, 45/46 (oferta nr 2).

W pakiecie nr 1 poz. 2 zarówno Wykonawca „Loogan” (oferta nr 2) jak i Wykonawca Sollo Plus S.C. (oferta nr 3) zaoferowali obuwie w rozmiarze 43/44, 45/46.

W związku z powyższym, oferty ww. Wykonawców nie odpowiadają wyjaśnieniom treści SIWZ, które stanowią integralną część SIWZ.

Dynamiczny system zakupów.

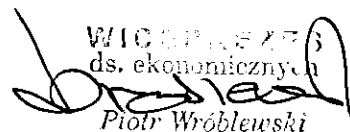
Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje, że w toku postępowania nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów.

Unieważnienie postępowania w pakiecie nr 1

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2009 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 Zamawiający unieważnia postępowanie w ww. pakiecie, gdyż nie złożono oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień Publicznych Zamawiający zawrze umowę w czasie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, z zastrzeżeniem art. 94 ust. 2 pkt. 1 lit. a w/w ustawy.

Z poważaniem

WICEMARSZAŁK
ds. ekonomicznych

Piotr Wróblewski

Sporządził: sekretarz komisji przetargowej
Ewa Dudziak