

Gdańsk, dnia 10 listopada 2021 r.

Synevo Sp. z o.o.
ul. Zamieniecka 80 lok. 401
04-158 Warszawa

DECYZJA z dnia 10 listopada 2021 r.

Prezesa Zarządu Copernicus Podmiot Leczniczy Spółka z o.o.

Działając na podstawie Ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej oraz art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez:

Synevo Sp. z o.o. ul. Zamieniecka 80 lok. 401, 04-158 Warszawa,

dotyczącego rozstrzygnięcia z dnia 27 października 2021 r. postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na świadczenia zdrowotne w zakresie diagnostyki laboratoryjnej: analityki medycznej, diagnostyki mikrobiologicznej i serologii transfuzjologicznej oraz prowadzenie banku krwi wraz z najmem pomieszczeń,

Prezesa Zarządu Copernicus Podmiot Leczniczy Spółka z o.o.

Oddala odwołanie.

Uzasadnienie

W dniu 29 września 2021 r. Prezes Zarządu Copernicus Podmiot Leczniczy Spółka z o.o. ogłosił konkurs ofert na udzielenie zamówienia na świadczenia zdrowotne w zakresie diagnostyki laboratoryjnej: analityki medycznej, diagnostyki mikrobiologicznej i serologii transfuzjologicznej oraz prowadzenie banku krwi wraz z najmem pomieszczeń, na potrzeby Copernicus Podmiot Leczniczy Spółka z o.o. w Gdańsku w okresie od dnia 01.12.2021 roku do dnia 30.11.2024 roku.

Ogłoszenie zostało zamieszczone na stronie internetowej Copernicus PL Sp. z o.o. pod adresem:

<https://bip.copernicus.gda.pl/>

W ogłoszeniu wskazano, że ofertę na wykonywanie świadczeń zdrowotnych może złożyć podmiot, który jest uprawniony do udzielania świadczeń zdrowotnych będących przedmiotem konkursu, zgodnie z ustawą z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej i pozostałymi przepisami, posiada uprawnienia do występowania w obrocie prawnym w zakresie objętym konkursem ofert - ewidencja laboratoriów w KRDL zgodnie z ustawą z dnia 27 lipca 2001r. o diagnostyce laboratoryjnej oraz spełnia warunki do realizacji świadczeń będących przedmiotem konkursu opisane w Szczegółowych Warunkach Konkursu Ofert (SWKO).

Zgodnie z ogłoszeniem, oferty w niniejszym postępowaniu należało złożyć do dnia 12 października 2021 r. do godz. 12.00. W wyznaczonym terminie oferty złożyło dwóch oferentów: Diagnostyka S.A. oraz Synevo Sp. z o.o.

W trakcie otwarcia ofert Komisja ujawniła kwotę jaką Udzielający zamówienia zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w okresie od dnia 01.12.2021 roku do dnia 30.11.2024 roku: 30.000.000,00 zł brutto (na okres 12 m-cy kwota: 10.000.000,00 zł brutto). Odczytano kwoty wskazane w ofertach. Każda ze złożonych ofert przekraczała podaną kwotę zamówienia.

Oferty zostały sprawdzone pod względem spełniania warunków formalnych oraz warunków wymaganych określonych w SWKO. Komisja konkursowa wezwała do złożenia wyjaśnień jednego oferenta. Wyjaśnienia zostały złożone.

Każda oferta spełniała wymagania określone w SWKO.

Komisja konkursowa dokonała oceny ofert zgodnie z kryteriami określonymi w SWKO:

- Diagnostyka S.A. - oferta otrzymała: 60 pkt w ramach kryterium wartość pakietu badań podstawowych i 30,68 pkt w ramach kryterium wartość pakietu badań uzupełniających, łącznie 90,68 pkt.
- Synevo Sp. z o.o. - oferta otrzymała: 44,46 pkt w ramach kryterium wartość pakietu badań podstawowych i 40 pkt w ramach kryterium wartość pakietu badań uzupełniających, łącznie 84,46 pkt.

Z uwagi na fakt, że każda z ofert przekraczała kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na niniejsze postępowanie, zaproszono Oferentów na negocjacje. W wyniku przeprowadzonych negocjacji ustalono ostateczną wartość ofert w podziale na pakiet badań podstawowych i pakiet badań uzupełniających.

Komisja konkursowa dokonała końcowej oceny ofert zgodnie z kryteriami określonymi w SWKO:

- Diagnostyka S.A.- oferta otrzymała: 60 pkt w ramach kryterium wartość pakietu badań podstawowych i 31,51 pkt w ramach kryterium wartość pakietu badań uzupełniających, łącznie 91,51 pkt.
- Synevo Sp. z o.o. - oferta otrzymała: 44,46 pkt w ramach kryterium wartość pakietu badań podstawowych i 40 pkt w ramach kryterium wartość pakietu badań uzupełniających, łącznie 84,46 pkt.

Dnia 27 października 2021 r. rozstrzygnięto postępowanie, w wyniku którego do zawarcia umowy wybrano: Diagnostyka S. A. 31-854 Kraków ul. prof. M. Życzkowskiego 16.

Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania określone w SWKO oraz uzyskała największą liczbę punktów za kryteria oceny ofert.

W postępowaniu nie została wybrana oferta Odwołującego.

W dniu 3 listopada 2021 r. do Prezesa Zarządu Copernicus Podmiot Leczniczy Spółka z o.o. wpłynęło odwołanie złożone przez Synevo Sp. z o.o. ul. Zamieniecka 80 lok. 401, 04-158 Warszawa.

W odwołaniu oferent zarzucił naruszenie:

- A. pkt. XIII ust.3 ppk 4 SWKO przez nieodrzucenie oferty zawierającej rażąco niską cenę,
- B. pkt. XIII ust.3 ppk 5 SWKO przez nieodrzucenie oferty na podstawie odrębnych przepisów.

Po szczegółowym zapoznaniu się z przebiegiem postępowania konkursowego oraz treścią zarzutów podniesionych w odwołaniu, Prezes Zarządu Copernicus Podmiot Leczniczy Spółka z o.o. stwierdza, że:

odwołanie złożone przez oferenta nie zasługuje na uwzględnienie.

Rozpatrując przedmiotowe odwołanie należało zauważyć, co następuje:

Zgodnie z ustawą o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, Zamawiający jest zobowiązany zapewnić równe traktowanie wszystkich oferentów ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji. Równe traktowanie polega na tym, by wszystkie wymagania, informacje i wyjaśnienia, a także dokumenty związane z postępowaniem o zawarcie umowy były udostępniane na takich samych zasadach wszystkim oferentom. Natomiast sposobem gwarantującym prowadzenie postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie

świadczeń z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji jest prowadzenie postępowania w taki sposób, by nie dopuścić do przekazania, ujawnienia lub wykorzystania informacji stanowiących tajemnicę danego podmiotu, osobom trzecim.

W niniejszym postępowaniu warunki wymagane były znane wszystkim oferentom, kryteria oceny ofert były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania. Warunki konkursu ofert, wskazane zostały w ogłoszeniu z dnia 29 września 2021 r. i udostępnione dla wszystkich zainteresowanych.

Komisja konkursowa dokonała weryfikacji złożonych ofert w oparciu o warunki określone w SWKO. Oferenci, w tym Odwołujący w oświadczeniu załączonym do oferty oświadczyli, że zapoznali się z warunkami postępowania oraz warunkami zawierania umów i nie zgłosili do nich zastrzeżeń oraz przyjęli je do stosowania.

Mając na uwadze powyższe, odnosząc się do zarzutów zawartych w odwołaniu należy stwierdzić:

W przeprowadzonym postępowaniu konkursowym każda ze złożonych ofert, także Odwołującego oceniana była według takich samych kryteriów i mogła za każde z nich uzyskać taką samą liczbę punktów. W przedmiotowym postępowaniu do zawarcia umowy została wybrana oferta, która spełniała stawiane wymagania, była najwyższej oceniona, a wartość oferty mieściła się w środkach finansowych, które Zamawiający przeznaczył na świadczenia będące przedmiotem zamówienia.

W odpowiedzi na zarzut naruszenia pkt. XIII ust.3 ppk 4 SWKO przez nieodrżucenie oferty zawierającej rażąco niską cenę, zawarty w Odwołaniu Synevo Sp. z o.o., Udzielający zamówienia wskazuje, że zgodnie z pkt. XIV. *Kryteria oceny ofert*, ocenie podlegała wartość poszczególnych pakietów badań:

- Maksymalna liczba punktów do zdobycia w kryterium „WARTOŚĆ PAKIETU BADAŃ PODSTAWOWYCH” – 60 punktów;

- Maksymalna liczba punktów do zdobycia w kryterium „WARTOŚĆ PAKIETU BADAŃ UZUPEŁNIAJĄCYCH ” – 40 punktów.

Ocenę końcową oferty stanowiła suma punktów uzyskanych za każde z ww. kryteriów.

Zgodnie z powyższym Komisja konkursowa nie poddawała kryteriom oceny ceny każdego badania wskazanego w załączniku nr 1 do SWKO. Zatem zarzut Odwołującego dotyczący naruszenia pkt. XIII ust.3 ppk 4 SWKO przez nieodrżucenie oferty zawierającej rażąco niską cenę, uzasadniony tym, że „wyceny co najmniej niektórych badań z Pakietu A są zaniżone a niektórych rażąco zaniżone” należy uznać za chybiony, gdyż ocena poszczególnych cen jednostkowych nie była przedmiotem oceny w niniejszym postępowaniu.

Przedmiotem oceny w konkursie ofert była:

- oferowana łączna wartość (brutto) dla 1.499.003 badań z Pakietu Badań Podstawowych na 12 m-cy trwania umowy, określona w załączniku nr 1 do SWKO w części Pakiet Badań Podstawowych;

- oferowana łączna wartość (brutto) dla 366.034 badań na 12 m-cy trwania umowy, określona w załączniku nr 1 do SWKO w części Pakiet Badań Uzupełniających.

O końcowej ocenie oferty decydowała suma punktów uzyskanych za poszczególne pakiety badań. Udzielający zamówienia przeznaczył na sfinansowanie świadczeń na okres 12 m-cy łączną kwotę 10.000.000,00 zł brutto. Wybrano ofertę na kwotę 9.999.908,28 zł brutto rocznie, co stanowi w zasadzie 100% zaplanowanej kwoty, zatem bezpodstawne byłoby odrzucenie oferty zawierającej rażąco niską cenę.

W odpowiedzi na zarzut naruszenia przepisu art. 148 ust. 1 ustawy o świadczeniach zdrowotnych finansowanych ze środków publicznych, zawarty w Odwołaniu Synevo Sp. z o.o., Udzielający zamówienia wskazuje, że w pkt. VII. *Warunki udziału w konkursie* zawarł 23 warunki dopuszczenia do udziału w konkursie na udzielenie zamówienia na świadczenia zdrowotne z zakresu diagnostyki laboratoryjnej, które każdy z oferentów musiał spełniać łącznie, pod rygorem odrzucenia oferty. Niemal wszystkie dotyczą zapewnienia przez oferenta wysokiej jakości świadczeń, kompleksowości, dostępności i ciągłości, m.in. poprzez akceptację zapisów projektów umów, które je precyzyjnie określają. Oznacza to, że wymagania postawione oferentom jako warunek dopuszczenia do udziału w postępowaniu zostały podwyższone w porównaniu do sytuacji gdyby miały stanowić jedynie kryteria, które w wyniku porównania ofert, mogłyby nie zapewnić Udzielającemu zamówienia oczekiwanych standardów, mimo uzyskania najwyższej oceny łącznej oferty. Należy mieć na uwadze, że przepis art. 26 ust. 4 ustawy o działalności leczniczej wskazuje, iż przepisy w nim wymienione podmiot leczniczy stosuje odpowiednio, a zatem uprawniony jest modyfikować je w sposób optymalny do własnych potrzeb z poszanowaniem zasad transparentności i równego traktowania. Podwyższenie przez Udzielającego zamówienia wymogów w postępowaniu konkursowym poprzez uczynienie z nich warunków dopuszczenia do udziału, nie może zatem stanowić uzasadnionego zarzutu naruszenia prawa, jeżeli ich spełnienie dotyczyło każdego z uczestników tego postępowania

W odniesieniu do zarzutu naruszenia pkt. XIII ust.3 ppk 5 SWKO przez nieodrzućenie oferty na podstawie odrębnych przepisów, zawartego w Odwołaniu Synevo Sp. z o.o., Udzielający zamówienia wskazuje, że dokonał podziału badań na pakiety: Badań Podstawowych oraz Badań Uzupełniających, kierując się specyfiką prowadzonej działalności. Liczba badań w Pakiecie Badań

Podstawowych stanowi 80% ogólnej liczby badań będących przedmiotem zamówienia, zatem wyższa waga dla tego Pakietu w kryteriach oceny ofert była uzasadniona ze względu na interes Zamawiającego. Poszerzenie działalności o nowe zakresy świadczeń kontraktowanych przez NFZ, może prowadzić do większego zapotrzebowania na badania z Pakietu Badań Podstawowych.

Co istotne, w toku postępowania przed przystąpieniem do negocjacji z oferentami, Komisja konkursowa wezwała oferenta Diagnostyka S.A. do złożenia wyjaśnień w zakresie złożonej oferty cenowej. Zwrócono się z prośbą o przedstawienie kalkulacji cen jednostkowych wraz z uzasadnieniem przyczyny:

- znacznego obniżenia cen jednostkowych badań objętych pakietem badań podstawowych,
- znacznego podwyższenia cen jednostkowych badań objętych pakietem badań uzupełniających,

w stosunku do składanych ofert w postępowaniach konkursowych ogłaszanych przez COPERNICUS PL Sp. z o.o. w dniach: 7 lipca 2021r. oraz 26 lipca 2021 r. Oferent złożył wyjaśnienia, w uzasadnieniu powołał się na kwestie swobody decyzji biznesowej. Komisja konkursowa wyjaśnienia przyjęła, nie doszukując się podstawy do odrzucenia oferty.

W odniesieniu do zarzutu, że mogło dojść do wyboru oferty zawierającej nieprawdziwe informacje, zawartego w Odwołaniu Synevo Sp. z o.o., Udzielający zamówienia wskazuje, że Komisja konkursowa dokonała weryfikacji ofert pod względem spełnienia warunków wymaganych, wszelkie wątpliwości zostały wyjaśnione w toku postępowania w formie pisemnej. Oferent Diagnostyka S.A. został wezwany m.in. do wskazania z imienia i nazwiska potencjalnego Kierownika Banku Krwi i Pracowni Serologii Transfuzjologicznej i przedłożenie dla tej osoby dokumentów potwierdzających ciągłość pracy w pracowni serologicznej.

Ponadto należy mieć na uwadze, że sami Oferenci złożyli oświadczenia, że dane przedstawione w ofercie i oświadczeniach są zgodne ze stanem prawnym i faktycznym.

Mając powyższe na uwadze, nie zostały naruszone obowiązujące zasady przeprowadzania przedmiotowego postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, a interes prawny Odwołującego nie doznał uszczerbku, o którym mowa w art. 152 ust. 1 ustawy o świadczeniach.