

Gdańsk, dnia 13 czerwca 2018 r.

D10.251.8.S.2018

**WYKONAWCY UBIEGAJĄCY SIĘ
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA**

Wybór najkorzystniejszych ofert w zakresie Pakietów nr: 14, 16, 18, 21.

Dot. Postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o szacunkowej wartości zamówienia przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 na: **dostawę materiałów szewnych, staplerów i hemostatyków.**

Zamawiający, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku, informuje o:

1. Wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

PAKIET NR 14:

Oferta nr 5: Przedsiębiorstwo Yavo Sp. z o.o., ul. Bawelniana 17, 97-400 Bełchatów, za kwotę brutto: 2.461,08 zł, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert – 100,00 pkt (cena 98 pkt, termin dostawy 2,00 pkt) – przy kryterium oceny: cena 98,00%, termin dostawy 2,00 %.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert przy kryterium oceny ofert: cena - 98%, termin dostawy - 2,00% - łączna punktacja pozostałych Wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 3: Mikamed Sp. z o.o. ul. Bądkowskiego 41 lok. 7, 80-137 Gdańsk, za kwotę 3.483,00 zł, gdzie przyznano łącznie za wszystkie kryteria oceny ofert 69,25 pkt (cena 69,25 pkt, termin dostawy 0 pkt) – przy kryterium oceny: cena 98,00%, termin dostawy 2,00 %.

PAKIET NR 16:

Oferta nr 12: Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa, za kwotę brutto: 38.880,00 zł, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert - 98,00 pkt (cena 98,00 pkt, termin dostawy 0 pkt) - przy kryterium oceny: cena 98,00%, termin dostawy 2,00 %.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert przy kryterium oceny ofert: cena - 98%, termin dostawy - 2,00% - łączna punktacja pozostałych Wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 4: Meditrade Poland Sp. z o.o., ul. Pańska 73, 00-834 Warszawa, za kwotę 45.909,12 zł, gdzie przyznano łącznie za wszystkie kryteria oceny ofert 85,00 pkt (cena 83,00 pkt, termin dostawy 2,00 pkt) – przy kryterium oceny: cena 98,00%, termin dostawy 2,00 %.

PAKIET NR 18:

Oferta nr 12: Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa, za kwotę brutto: 46.008,00 zł, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert - 98,00 pkt (cena 98,00 pkt, termin dostawy 0 pkt) - przy kryterium oceny: cena 98,00%, termin dostawy 2,00 %.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert przy kryterium oceny ofert: cena - 98%, termin dostawy - 2,00% - łączna punktacja pozostałych Wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 4: Meditrade Poland Sp. z o.o., ul. Pańska 73, 00-834 Warszawa, za kwotę 50.382,00 zł, gdzie przyznano łącznie za wszystkie kryteria oceny ofert 91,49 pkt (cena 89,49 pkt, termin dostawy 2,00 pkt) – przy kryterium oceny: cena 98,00%, termin dostawy 2,00 %.

PAKIET NR 21:

Oferta nr 2: IVRA Tomasz Karczmarek ul. Górnośląska 24/14, 00-484 Warszawa, za kwotę brutto: 12.234,24 zł, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert - 98,00 pkt (cena 98,00 pkt, termin dostawy 0 pkt) - przy kryterium oceny: cena 98,00%, termin dostawy 2,00 %.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert przy kryterium oceny ofert: cena - 98%, termin dostawy - 2,00% - łączna punktacja pozostałych Wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 6: Covimed Sp. z o.o., ul. Przelot 10, 04-622 Warszawa, za kwotę 22.109,76 zł, gdzie przyznano łącznie za wszystkie kryteria oceny ofert 56,23 pkt (cena 54,23 pkt, termin dostawy 2,00 pkt) – przy kryterium oceny: cena 98,00%, termin dostawy 2,00 %.

Oferta nr 9: Medicus Sp. z o.o. SKA, ul. Browarowa 21, 43-100 Tychy, za kwotę 13.958,30 zł, gdzie przyznano łącznie za wszystkie kryteria oceny ofert 87,89 pkt (cena 85,89 pkt, termin dostawy 2,00 pkt) – przy kryterium oceny: cena 98,00%, termin dostawy 2,00 %.

Oferta nr 10: IMC IMPOMED Centrum S.A, za kwotę 13.478,40 zł, gdzie przyznano łącznie za wszystkie kryteria oceny ofert 90,95 pkt (cena 88,95 pkt, termin dostawy 2,00 pkt) – przy kryterium oceny: cena 98,00%, termin dostawy 2,00 %.

Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: O wyborze najkorzystniejszej oferty decydowały kryteria:

1. Cena – waga 98%
2. Termin dostawy – waga 2% gdzie Wykonawca otrzyma za:
 - 5 dni – 0 pkt,
 - 3-4 dni – 1 pkt,
 - 1-2 dni – 2 pkt

Liczba punktów, którą można było uzyskać w ramach tych kryteriów obliczona zgodnie ze sposobem wskazanym w SIWZ.

Za najkorzystniejszą została uznana oferta, która uzyskała liczbę punktów z końcowej oceny ofert liczonej wg sposobu określonego w SIWZ.

2. Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni.

Zamawiający informuje, że w/w postępowaniu nie został wykluczony żaden Wykonawca.

3. Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności.

Zamawiający informuje, iż:

- w Pakiecie nr 16 odrzucono ofertę nr 8: **SUN-MED S.C. ul. Franciszkańska 104/112, 91-845 Łódź** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w Pakiecie nr 16 w opisie przedmiotu zamówienia (załącznik nr 1 do SIWZ- Formularz asortymentowo- cenowy) wskazał, że oferowany produkt tj. stapler liniowy do zabiegów otwartych do zamykania jelita „na glucho” jednorazowego użytku musi m. in. posiadać automatyczną siłę docisku. Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 1 Pzp wezwał Wykonawcę do złożenia próbki wyrobu wraz z karta katalogową produktu, z której wynikało, że oferowany produkt- jednorazowy liniowy stapler do zabiegów otwartych do zamykania jelita „na glucho” nie spełnia wymagań Zamawiającego, tj. zaoferowany przez Wykonawcę stapler liniowy posiada regulowany docisk tkanki, w związku z powyższym oferowany przez Wykonawcę stapler liniowy jest niezgodny z opisem i wymaganiami technicznymi dotyczącymi przedmiotu zamówienia wskazanym w SIWZ, tym samym oferta nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

- w Pakiecie nr 18 odrzucono ofertę nr 8: **SUN-MED S.C. ul. Franciszkańska 104/112, 91-845 Łódź** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w Pakiecie nr 18 poz. 1 w opisie przedmiotu zamówienia (załącznik nr 1 do SIWZ- Formularz asortymentowo- cenowy) wskazał, że oferowany produkt tj. jednorazowa uniwersalna rękojeść do zszywacza liniowego laparoskopowego musi posiadać następujące wymiary: średnica trzonu 10-12 mm; rękojeść pasująca do n.w ładunków z możliwością odginania szcęk ładunku do 45°. Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 1 Pzp wezwał Wykonawcę do złożenia próbki wyrobu wraz z kartą katalogową produktu, z której wynikało, że oferowany produkt- jednorazowa uniwersalna rękojeść do zszywacza liniowego laparoskopowego nie spełnia wymagań Zamawiającego, tj. Zamawiający wymagał średnicy trzonu o wymiarach

10-12 mm, a Wykonawca zaoferował średnicę trzonu o wymiarach 12,3 mm, ponadto Zamawiający wymagał rękojeści pasującej do n.w ładunków z możliwością odginania szczęk ładunku do 45°, a Wykonawca zaoferował rękojeść pasującą do n.w ładunków z możliwością odginania szczęk ładunku poniżej 45°, co jest niezgodne z opisem przedmiotu zamówienia, tym samym oferta nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

4. Wykonawcach, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu, ale nie zostali zaproszeni do kolejnego etapu negocjacji albo dialogu.

Nie dotyczy.

5. Dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów.

Nie dotyczy.

6. Nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów.

Nie dotyczy.

7. Unieważnieniu postępowania.

Zamawiający informuje, że w/w postępowanie nie podlega unieważnieniu.

Zamawiający żąda potwierdzenia otrzymania niniejszego pisma na numer faksu (58) 76 84 829 lub adres e-mail: zamowienia.publiczne@copernicus.gda.pl.

Zatwierdził:

Wiceprezes ds. ekonomicznych


Piotr Wróblewski

Sporządził Sekretarz komisji przetargowej: Sylwia Skaskiewicz