

Gdańsk, dnia 25.10.2018 r.

nr sprawy: **D10.251.60.C.2018**

Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę specjalistycznej aparatury medycznej w ramach projektu: „Poprawa dostępności do wysokiej jakości specjalistycznych usług zdrowotnych celem leczenia chorób cywilizacyjnych dla mieszkańców Pomorza poprzez rozbudowę Szpitala św. Wojciecha w Gdańsku” (Część 6.)” postępowanie ogłoszone w **Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej** w dniu 12.09.2019 pod nr **2018/S 175-396517** oraz na stronie internetowej Zamawiającego

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ CZĘŚĆ 4

W związku z pytaniami ze strony Wykonawców Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych wyjaśnia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

Pytanie 1 (dotyczy załącznika nr 1B do SIWZ pkt 15):

W dn. 15 października 2018 r. w odpowiedzi na pytanie jednego z wykonawców Zamawiający zmienił treść tego parametru, w następstwie wymagając dostawy z angiografem:

- pulpitu sterowniczego ruchów statywu, zarządzania obrazami oraz panela dotykowego zamocowanego na dedykowanym wózku w sali badań;
- pulpitu sterowniczego ruchów statywu zamocowanego przy stole.

Tak sformułowany wymóg uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty. Naszym zdaniem takie rozmieszczenie modułów sterowania utrudni Zamawiającemu wykorzystanie stołu pacjenta do zabiegów bez użycia angiografu. W związku z tym proponujemy korektę treści tego parametru:

„Wraz z angiografem zostanie dostarczony min.

- pulpit sterowniczy ruchów statywu, stołu i panel dotykowy do sterowania systemem cyfrowym i zarządzania obrazami, zamocowane na dedykowanym wózku w sali badań;
- pulpit sterowniczy ruchów stołu, zamocowany przy stole.”

Dla jednakowego rozumienia sposobu oceny przez wszystkich zainteresowanych, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie przyznawał punkty za dwa panele dotykowe do sterowania systemem cyfrowym i zarządzania obrazami umieszczone w sali badań, w tym jeden zamocowany przy stole pacjenta

Odpowiedz:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 2 (dot. załącznika nr 1B do SIWZ pkt 46, 53)

Zamawiający opisuje zawieszenia sufitowe monitorów o funkcjonalności charakterystycznej dla angiografów instalowanych w tradycyjnych pracowniach zabiegowych. Miejsce instalacji wskazane przez Zamawiającego sugeruje, że powinny to być raczej zawieszenia typowe dla sal operacyjnych – np. wysięgniki mocowane punktowo poza obszarem nawiewu laminarnego lub ramiona kolumn. Postulujemy o korektę wymogów w tym zakresie.

Odpowiedź:

Zgodnie ze zmienionym OPZ.

Pytanie 3 (dotyczy załącznika nr 1B do SIWZ pkt 55):

Zamawiający wymaga, aby monitor min. 58" oraz monitory min. 18" lub monitor min. 27" podłączone były do systemu zintegrowanego sterowania sali operacyjnej w zakresie możliwości wyświetlenia obrazu z innych źródeł obrazu zainstalowanych na sali operacyjnej. Tak sformułowany wymóg jest dla nas niezrozumiały, sprzeczny z pkt. 52 i rodzi ryzyko uznania naszej oferty za nieważną. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga, aby zaoferowany system umożliwiał podłączenie i jednoczesną prezentację na monitorze min. 58" do 8 sygnałów wizyjnych, w tym innych niż angiograf, stacja robocza do rekonstrukcji 3D i stacja hemodynamiczna, umieszczonych w sali zabiegowej lub w sterowni.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 4 (dotyczy załącznika nr 1B do SIWZ pkt 58):

W dn. 15 października 2018 r. w odpowiedzi na pytanie jednego z wykonawców Zamawiający zmienił treść tego parametru, w następstwie wymagając interakcji z monitorem min. 58-calowym za pomocą myszy lub joysticka bez zmiany zakresu funkcjonalności, charakterystycznego wyłącznie dla jednego producenta – firmy Philips. Tak sformułowany wymóg uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty. Producent systemu, który chcielibyśmy zaoferować, stosuje inne podejście do kwestii interfejsu użytkownika – w mniejszym stopniu angażujące operatora, pozwalające skupić się na zabiegu, nie na obsłudze aparatu. Prosimy o dopuszczenie rozwiązania polegającego na sterowaniu sposobem podziału monitora z pulpitu dotykowego systemu cyfrowego.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zgodnie ze zmienionym OPZ.

Pytanie 5 (dotyczy załącznika nr 1B do SIWZ pkt 59-61):

Zamawiający opisuje monitory w sterowni z możliwością wyświetlania obrazów z aż 9 lub więcej źródeł (jednak bez sprecyzowania, o jakie źródła chodzi) i funkcjonalnością definiowania rozmieszczenia poszczególnych obrazów na monitorach zgodnie ze zdefiniowanymi wzorcami, możliwością podziału i szczególnie opisanym sposobem interakcji z tymi monitorami. Naszym zdaniem opisane rozwiązanie nie przyniesie Zamawiającemu żadnych korzyści klinicznych i bardzo mało użytkowych, za to wyraźnie zwiększy cenę oferowanego systemu.

Prosimy o dopuszczenie rozwiązania, polegającego na dostawie dedykowanych monitorów: 19" dla angiografu, 19" dla stacji roboczej do rekonstrukcji 3D oraz 2 monitorów 19" dla stacji hemodynamicznej, co pozwoli przedstawić bardziej konkurencyjną ofertę.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 6 (dotyczy załącznika nr 1B do SIWZ pkt 72):

Zamawiający wymaga, aby oferowany system zapewniał akwizycję obrazów w trybach DR i DSA z określonym zakresem częstotliwości. Biorąc pod uwagę profil spodziewanych zabiegów wydaje nam się zaskakujący brak wymogu rejestracji scen kardiologicznych.

Czy Zamawiający będzie wymagał akwizycji scen kardiologicznych w zakresie min. 7,5-30 obrazów/s?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga możliwości zapisania ostatniej skopii.

Pytanie 7 (dotyczy załącznika nr 1B do SIWZ pkt 92):

Zamawiający wymaga wyposażenia systemu rejestracji obrazów w interfejs DICOM, w tym DICOM Worklist. Wnosimy o dopuszczenie rozwiązania, w którym funkcja DICOM Worklist zostanie



zapewniona przez system komputerowy stacji hemodynamicznej. Naszym zdaniem w interesie Zamawiającego jest jednokrotna, automatyczna rejestracja danych pacjenta w całym oferowanym systemie, dlatego funkcja DICOM Worklist powinna być wymagana w przewidywanym przez producenta miejscu rejestracji pacjenta (zgodnie z pkt. 1 opisu polifizjografu – stacji hemodynamicznej).

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 8 (dotyczy załącznika nr 1B do SIWZ pkt 113):

Zamawiający wymaga wyposażenia oferowanego systemu w „Dodatkowy pakiet specjalistyczny algorytmów działających w czasie rzeczywistym, poprawiających jakość uzyskiwanego obrazu i umożliwiający obrazowanie z obniżoną dawką (Clear+Clear, DoseWise – zależnie od nomenklatury producenta)”. Zwracamy uwagę, że pakiet DoseWise oferuje wyłącznie podstawowe narzędzia umożliwiające częściową redukcję dawki promieniowania. Zamawiający w postawionych wymogach wymaga tylko od wykonawców oferujących sprzęt jednego producenta – firmy Siemens – kompleksowego rozwiązania: pakietów CARE+CLEAR, gdzie CARE odpowiada za redukcji dawki promieniowania, a CLEAR – za poprawę jakości obrazu i obrazowanie z obniżoną dawką. Dla zagwarantowania sobie sytuacji, że oferenci rzeczywiście zaoferują swoje najbardziej zaawansowane produkty Zamawiający winien, naszym zdaniem, wymagać takowych rozwiązań od wszystkich oferentów. Dla zachowania konkurencyjności w przedmiotowym postępowaniu prosimy o modyfikację wymogu:

„Pakiet rozwiązań sprzętowych i programowych, redukujących dawkę promieniowania: CARE, DoseWise lub równoważne (zgodnie z nomenklaturą producenta), oraz poprawiających w czasie rzeczywistym jakość uzyskiwanego obrazu i umożliwiających obrazowanie z obniżoną dawką promieniowania: CLEAR, ClarityIQ lub równoważne (zgodnie z nomenklaturą producenta).”

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zastosowania najlepszych dostępnych rozwiązań danego producenta i zmienia zapis OPZ w przedstawiony sposób.

Pytanie 9 (dotyczy załącznika nr 1B do SIWZ pkt 127-128):

W dn. 15 października 2018 r. w odpowiedzi na pytanie jednego z wykonawców Zamawiający odpowiedział negatywnie na prośbę o sprostowanie oczywistej pomyłki w zakresie sposobu realizacji angiografii peryferyjnej. Brak potwierdzenia, że winna być ona wykonywana przez angiograf, a nie stację roboczą do rekonstrukcji 3D, uniemożliwia nam (i naszym zdaniem również innym wykonawcom) złożenie ważnej oferty. Ponownie prosimy o korektę zapisów SIWZ w tym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie określa dokładnego sposobu realizacji angiografii peryferyjnej i dopuszcza oba przedstawione rozwiązania.

Pytanie 10 (dotyczy załącznika nr 1B do SIWZ):

Przyjęte przez Zamawiającego kryteria i sposób oceny parametrów technicznych w sposób jednoznaczny preferują rozwiązania wykonawców oferujących sprzęt jednego producenta – firmy Philips. Aktualne zapisy SIWZ wykluczają sens złożenia oferty przez inne podmioty, ponieważ ich oferta musiałaby być o kilkaset tysięcy złotych tańsza, co jest różnicą nie do odrobienia przy oczekiwanym przez Zamawiającego zakresie zamówienia. Dla przywrócenia konkurencyjności postępowania postulujemy usunięcie kryterium parametrów technicznych albo wprowadzenie oceny niższych parametrów, każdy promowany 5 pkt., co pozwoli przywrócić konkurencyjność postępowania i wyrównać szanse poszczególnych wykonawców:

1. Szybkość ruchów statywu przy wykonywaniu angiografii rotacyjnej w pozycji statywu za głową pacjenta i z boku stołu nie mniej niż 60°/s dla redukcji artefaktów ruchowych i ilości podawanego środka kontrastowego.



3. Automatyczny dobór i automatyczne wsuwanie dodatkowej, zmiennej filtracji promieniowania (np. filtry Cu), zależnej od aktualnej przepuszczalności pacjenta przy prześwietleniu i ekspozycjach zdjęciowych, umożliwiającą redukcję dawki promieniowania / poprawę jakości obrazowania w stosunku do rozwiązania ze stałą filtracją.

Odpowiedź:

Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych dokonuje zmian treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

1. Zamawiający zmienia omyłkę pisarską, która wystąpiła w załączniku 6 do SIWZ (projekt umowy) w § 11 ust. 2,

jest:

„ 2. Zmiany, o których mowa w ust. 2 (...)”

winno być:

„ 2. Zmiany, o których mowa w ust. 1 (...)”.

2. Zamawiający dokonuje zmiany w załączniku 6 do SIWZ (projekt umowy) § 4 ust. 1 pkt 1):
„Dostawa Sprzętu Medycznego do magazynu Wykonawcy w terminie do 10.12.2018 r ”

Jednocześnie, Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 13.11.2018 r. do godziny 10:00. Otwarcie ofert w tym samym dniu o godzinie 11:00.

W ZAŁĄCZENIU DO NINIEJSZYCH WYJAŚNIEŃ – DOKUMENTY PO ZMIANACH:

- Załącznik nr 1B do SIWZ (OPZ po zmianach_2);
- Załącznik nr 6 do SIWZ (proj. umowy po zmianach_2)

Zatwierdził
Wiceprezes ds. ekonomicznych – Piotr Wróblewski

Sporządziła: Magdalena Czemiawska – Sekretarz komisji przetargowej

Regionalny Program Operacyjny Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020