



Gdańsk, dnia 15.10.2018 r.

nr sprawy: **D10.251.60.C.2018**

Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę specjalistycznej aparatury medycznej w ramach projektu: „Poprawa dostępności do wysokiej jakości specjalistycznych usług zdrowotnych celem leczenia chorób cywilizacyjnych dla mieszkańców Pomorza poprzez rozbudowę Szpitala św. Wojciecha w Gdańsku” (Część 6.)” postępowanie ogłoszone w **Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej** w dniu 12.09.2019 pod nr **2018/S 175-396517** oraz na stronie internetowej Zamawiającego

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ CZĘŚĆ 2

W związku z pytaniami ze strony Wykonawców Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych wyjaśnia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

Pytanie 1

W związku z dostawą angiografu sufitowego prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wymaga dostarczenia licencji na podłączenie dostarczanych urządzeń do systemu RIS/PACS Zamawiającego na koszt Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zgodnie z punktem 4 Pozostałych Wymagań Angiografu „*Oferowane rozwiązanie w pełni kompatybilne z systemem Comarch RIS i Infinitt PACS posiadany przez Zamawiającego. Pełna integracja wszystkich elementów z systemem w cenie oferty. Licencje zarówno po stronie urządzenia, jak i po stronie systemów RIS i PACS zostają udzielone bezterminowo.*”

Pytanie 2

Czy Zamawiający wymaga integracji i konfiguracji dostarczanego urządzenia z posiadany systemem RIS/PACS na koszt Wykonawcy?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wymaga integracji i konfiguracji z systemem Comarch RIS i Infinitt PACS.

Pytanie 3

W związku z tym, że na całość przedmiotu zamówienia składa się dostawa sprzętu oraz jego uruchomienie prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wymaga aby całość przedmiotu zamówienia w tym elementy zapewniające poprawną komunikację angiografu z systemem RIS/PACS były objęte gwarancją na okres jak w SIWZ?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wymaga, aby całość przedmiotu zamówienia objęta była gwarancją przez okres gwarancji zaoferowany przez Wykonawcę.

Pytanie 4- dot. Wózek do przewożenia i dokowania błatów (transporter) – 2 szt.

Dotyczy punktu 14 – Prosimy o dopuszczenie regulacji wysokości samego transportera w zakresie 628 mm- 794 mm . Górna granica proponowanego przez nas zakresu regulacji jest mniejsza zaledwie o 6



mm w stosunku do opisanej przez Zamawiającego, natomiast cały zakres regulacji jest faktycznie większy niż wymagany. Pragniemy podkreślić, że po osadzeniu na transporterze blatu operacyjnego górna granica zakresu regulacji wynosi ponad 800 mm.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zgodnie ze zmienionym OPZ.

Pytanie 5 – dot. Błat modułarny –pkt 18

Dotyczy punktu 18 Prosimy o dopuszczenie: przedłużenie płyty plecowej długości 230 mm. Podkreślamy, że pomimo krótszego o 20 mm przedłużenia płyty plecowej cały blat modułarny spełnia warunek opisany w punkcie 20 - czyli długość całego blatu w powyższej konfiguracji będzie wynosiła ponad 2100 m.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zgodnie ze zmienionym OPZ.

Pytanie 6 – dot. Wyposażenie dodatkowe stołu pkt 3 oraz blatu modułarnego pkt 29

Prosimy o wyjaśnienie ile i jakich dokładnie pilotów sterujących balatami wymaga Zamawiający ponieważ w 29 pozycji blat modułarny Zamawiający podaje, że oczekuje zaoferowania:

- „- przewodowy pilot zdalnego sterowania z podświetleniem oraz ładowarką – 1 szt.
- bezprzewodowy pilot zdalnego sterowania z podświetleniem – 2 szt. „

Dodatkowo w pozycji Wyposażenie dodatkowe stołu. Zamawiający podaje:

- „ Pilot bezprzewodowy IR wraz z ładowarką – 1 szt.

Ponadto prosimy o wyjaśnienie czy nie doszło do oczywistej omyłki pisarskiej w punkcie 29 i czy w opisie winno być:

Przewodowy pilot zdalnego sterowania z podświetleniem

Bezprzewodowy pilot zdalnego sterowania z podświetleniem oraz ładowarką

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby w komplecie z blatem modułarnym były dostarczone:

- „- przewodowy pilot zdalnego sterowania z podświetleniem oraz ładowarką – 1 szt.
 - bezprzewodowy pilot zdalnego sterowania z podświetleniem oraz ładowarką – 2 1 szt.”
- Zamawiający wymaga, aby w komplecie z blatem naczyniowym były dostarczone:
- Joystick do sterowania blatem naczyniowym – 1 szt.
 - Pilot bezprzewodowy wraz z ładowarką do sterowania blatem naczyniowym – 1 szt.

Pytanie 7 – dot. OPZ pkt 29

Zamawiający w postępowaniu opisuje wiele funkcjonalności oraz sposób wykonywania badań w których pojemność cieplna anody ma ogromne znaczenie dla finalnej jakości badania. W związku z tym proponujemy zmianę wartości granicznej do następującej: *Pojemność anody nie mniejsza niż 5000 kWh.*

Odpowiedź:

Zgodnie ze zmienionym OPZ

Pytanie 8 – dot. OPZ pkt 30

Zamawiający w postępowaniu opisuje wiele funkcjonalności oraz sposób wykonywania badań w których pojemność cieplna kołpaka ma ogromne znaczenie dla finalnej jakości badania. W związku z tym proponujemy zmianę wartości granicznej do następującej: *Pojemność kołpaka nie mniej niż 7000 kWh.*

Odpowiedź:

Zgodnie ze zmienionym OPZ



Pytanie 9 – dot. OPZ pkt 52 i 53, 54, 55

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie polegające na zaoferowaniu jednego monitora 27" na jednym zawieszaniu z możliwością wyświetlania obrazu live i referencyjnego, co pozwoli naszej firmie zaoferować najnowocześniejsze rozwiązanie na rynku i złożyć ważną ofertę?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zgodnie ze zmienionym OPZ

Pytanie 10 – dot. umowy par. 6, pkt. 10:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby "przystąpienie do naprawy" uwzględniało zdalne podłączenie serwisu Wykonawcy w celu zapewnienia szybkiej diagnozy i naprawy aparatu bądź zamówienie części zamiennych na podstawie zebranych informacji?

Odpowiedź:

Zgodnie ze zmienionym SIWZ.

Pytanie 11 – dot. umowy par. 6, pkt. 15:

Z uwagi na specyfikę pracy urządzeń medycznych, czynności serwisowe zapewne będą musiały być wykonywane, co wynika z normalnej eksploatacji i zużycia urządzenia. W naszej ocenie przedłużenie okresu gwarancji powinno nastąpić nie o czas przestoju urządzenia spowodowanego naprawą, a o czas przedłużającej się naprawy ponad terminy określone w Załączniku nr 6 do SIWZ, par. 10, pkt. 11 oraz 12. W związku z powyższym prosimy o następującą modyfikację zapisu: „Każda naprawa gwarancyjna powoduje przedłużenie okresu gwarancji o czas przestoju urządzenia spowodowanego naprawą, pod warunkiem, że Wykonawca nie dokona czynności serwisowej w czasie określonym w Załączniku nr 6 do SIWZ, par. 10, pkt. 11 oraz 12.”

Odpowiedź:

Zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie 12 – dot. umowy par. 6, pkt. 19:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację zapisu w następujący sposób: „Wykonawca zapewnia dostępność części zamiennych i materiałów eksploatacyjnych przez okres min. 10 lat od daty podpisania protokołu odbioru końcowego Sprzętu Medycznego, z zastrzeżeniem, że dla sprzętu IT i dla oprogramowania okres ten wynosi lat 5.”?

Odpowiedź:

Zgodnie ze zmienionym SIWZ.

Pytanie 13 – dot. umowy § 1:

W projekcie umowy w § 1, „Przedmiot umowy” pojawiły się zapisy dotyczące dostawy/realizacji następujących elementów prosimy o ich doprecyzowanie:

Ad pkt 1. Wykonanie dokumentacji projektowej – prosimy o informację w jakim zakresie ma być ona wykonana. Standardowo przy tego typu projektach przekazywane są dla Zamawiającego szczegółowe wytyczne rysunkowe i opisowe odnoszące się do dostarczanej technologii medycznej, a więc trasy kanałów instalacyjnych, warunki przyłączeniowe do zasilania oraz wytyczne dotyczące prefabrykacji i montażu podkonstrukcji zawiesia sufitowego ramienia angiografu. Czy takie materiały są wystarczające? Czy oczekują Państwo przygotowania wielobranżowej pełnej dokumentacji w zakresie Sali hybrydowej? W takim przypadku prosimy o podanie kontaktu do autora dokumentacji na podstawie którego realizowana jest inwestycja w celu doprecyzowania zakresu i nawiązania się do zaprojektowanego już zakresu.

Odpowiedź:

W zakresie Wykonawcy jest przygotowanie wielobranżowej dokumentacji projektowej umożliwiającej GW przygotowanie instalacji pod montaż urządzeń w zakresie Sali hybrydowej. Zamawiający prześle posiadaną dokumentację. W kwestiach dotyczących dokumentacji projektowej na podstawie której realizowana jest budowa należy kontaktować się z GW tj. ALSTAL Grupa Budowlana Sp. z o. o.

Ad Pkt 2. Wykonania projektu osłon radiologicznych i jego zatwierdzenia – czy w tej kwestii Wykonawca od Państwa stosowane pełnomocnictwo do prezentowania tematu w WSSE Gdańsk?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza, iż przekaze stosowne pełnomocnictwa Wykonawcy.

Ad. Pkt 4. Prosimy o potwierdzenie że dostawca systemu ma wykonać wymienione roboty budowlane w postaci : wykonania osłon radiologicznych w tym dostawy stolarki xRay. ? Zwracamy uwagę, że z punktu widzenia realizacji inwestycji wykonywanej przez G.W. Alstal Sp. z o.o. jest to element budowlany w dużym stopniu współgrający z robotami wykończeniowymi i pracami branżowymi . Sugerujemy realizację tego elementu siłami GW na podstawie dostarczonego zatwierdzonego projektu osłon radiologicznych.

Odpowiedź:

W zakresie Dostawcy jest wykonanie osłon radiologicznych w tym dostawy stolarki xRay zgodnie z opisem wskazanym w projekcie wykonawczym przy założeniu parametrów zgodnych z projektem osłon radiologicznych.

Ad. Pkt 7 Prosimy o uściślenie jaki konkretnie ma być wykonany zakres prac umożliwiający montaż sprzętu medycznego. W przypadku instalacji systemu angiograficznego standardowy pakiet prac przygotowawczych polega na:

- osadzeniu w posadzce płyty bazowej stołu
- wykonaniu kanałów technologicznych w posadzce
- montażu koryt kablowych w przestrzeni między sufitowej
- zaprojektowaniu i wykonaniu stalowej podkonstrukcji do zawieszeni układu szyn jednych ramienia angiografu
- doprowadzeniu zasilania i dostawie rozdzielni do pomieszczenia technicznego.

Ze względu na charakter inwestycji oraz uregulowania gwarancyjne sugerujemy aby prace te wykonane zostały przez Generalnego Wykonawcę pod kontrolą i na podstawie dostarczonej przez dostawcę systemu dokumentacji.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ (m.in. §1 Umowy).

Ad Pkt 13 Prosimy o informację czy dostawca systemu zobligowany będzie do uzyskania pozwolenia na uruchomienie pracowni RTG , czy jedynie do dostarczenia niezbędnych wymaganych prawem dokumentów.

Odpowiedź:

W zakresie Dostawcy jest również uzyskanie pozwolenia na uruchomienie pracowni RTG.

Ad Pkt 16 Czy Zamawiający wskaże miejsce do magazynowania sytemu w okresie od daty dostawy do rozpoczęcia instalacji , czy dopuszcza magazynowanie w certyfikowanym magazynie poza Gdańskiem.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza magazynowanie w certyfikowanym magazynie poza Gdańskiem – za zapewnienie odpowiednich warunków magazynowania odpowiada Wykonawca.

Pytanie 14

Czy zamawiający zgodzi się na dostawę kompletnego systemu wraz z materiałami używalnymi w tym z lampą RTG przyjmując okres gwarancji tych elementów od daty uruchomienia a nie dostawy?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 15

Prosimy o informację czy wszystkie elementy zawarte w specyfikacji (kolumny itp.) muszą być dostarczone w okresie do 28 dni od daty podpisania umowy?



Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wszystkie elementy muszą być dostarczone w okresie do 28 dni do magazynu Wykonawcy.

Pytanie 16

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy do szkody rzeczywistej nieprzekraczającej wartości niniejszej Umowy, a tym samym czy Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie umowy nową następującą treścią: „Z zastrzeżeniem bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa ewentualna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy z tytułu naruszenia warunków niniejszej Umowy jest ograniczona do szkody rzeczywistej (z całkowitym wyłączeniem szkód pośrednich, w tym wszelkich utraconych zysków) do kwoty nieprzekraczającej wynagrodzenia określonego w §.....umowy.” Zaproponowana przez nas treść ma na celu zrównanie interesów przyszłych Stron kontraktu w myśl zasady, iż celem odpowiedzialności odszkodowawczej nie jest wzbogacanie się jednej Strony lecz usunięcie uszczerbku, który może powstać w wyniku ewentualnych, niezamierzonych zdarzeń

Odpowiedź:

Zapisy SIWZ bez zmian

Pytanie 17

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie łącznej wysokości kar umownych do 10% wartości brutto umowy? Wprowadzenie do umowy proponowanej zmiany pozwoli potencjalnym Wykonawcom na oszacowanie ewentualnego ryzyka kontraktowego i uwzględnienie go w treści oferty.

Odpowiedź:

Zapisy SIWZ bez zmian

Pytanie 18

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie poniżej zaproponowanych zmian w umowie odnośnie naruszenia praw własności intelektualnej?

1. Wykonawca zobowiązuje się zwolnić z odpowiedzialności Zamawiającego wobec roszczeń, zarzucających, że urządzenia wchodzące w skład Przedmiotu umowy („Produkty”) bezpośrednio naruszają prawa własności intelektualnej osób trzecich pod warunkiem, że Zamawiający,
 - (a) przekaze Wykonawcy bezzwłoczne zawiadomienie o roszczeniu, oraz
 - (b) udzieli Wykonawcy pełnej i wyczerpującej informacji i pomocy niezbędnej Wykonawcy przy obronie przez roszczeniem, zawarciu ugody w przedmiocie roszczenia lub uniknięciu roszczenia, oraz
 - (c) przekaze Wykonawcy wyłączną kontrolę nad obroną, ugoda lub uniknięciem roszczenia.
2. Zamawiający zobowiązuje się nie zawierać jakiegokolwiek ugody w związku z roszczeniem ani ponosić kosztów lub wydatków na rachunek Wykonawcy bez uprzedniej pisemnej zgody Wykonawcy.
3. Wykonawca nie będzie miał żadnego zobowiązania do zwolnienia z odpowiedzialności Zamawiającego z tytułu jakiegokolwiek roszczenia o naruszenie wynikającego w przypadku gdy takie roszczenie wynika z: (a) zachowania przez Wykonawcę zgodności z projektami, specyfikacjami lub instrukcjami Zamawiającego, (b) skorzystania przez Wykonawcę z informacji technicznych lub technologii dostarczonych przez Zamawiającego; (c) modyfikacji Produktów przez Zamawiającego lub jego przedstawicieli, niezatwierdzonych przez Wykonawcę; wykorzystania Produktów w sposób inny niż zgodnie ze specyfikacjami Produktów lub stosownymi pisemnymi instrukcjami Produktów; (d) wykorzystania Produktów wraz z jakimkolwiek innym produktem lub oprogramowaniem, jeśli naruszenia można było uniknąć poprzez użycie aktualnej niezmienionej wersji któregoś z Produktów, lub wykorzystania Produktów po tym, jak Wykonawca zalecił Zamawiającemu na piśmie



zaprzeszanie używania Produktów ze względu na zarzucane naruszenie; (e) niestosowania się przez Zamawiającego do zalecanych harmonogramów konserwacji oprogramowania i sprzętu komputerowego oraz instrukcji oraz/lub niewprowadzenia obowiązkowych działań (bezpieczeństwa).

4. W przypadku wniesienia roszczenia z tytułu naruszenia praw własności intelektualnej Wykonawca będzie miał prawo, wedle własnego wyboru, do (a) zapewnienia Zamawiającemu prawa do dalszego korzystania z Produktów, (ii) zastąpienia lub zmodyfikowania Produktów w celu uniknięcia naruszenia lub (iii) zwrócenia Zamawiającemu proporcjonalnej części ceny nabycia Produktów z chwilą zwrócenia oryginalnych Produktów.

5. Odpowiedzialność odszkodowawcza i zobowiązania Wykonawcy w niniejszym punkcie mają zastosowanie do oprogramowania osób trzecich jedynie w takim zakresie, w jakim Wykonawca, na podstawie umowy licencyjnej lub umowy nabycia zawartej z taką osobą trzecią, uprawniony jest do zwolnienia z roszczeń w przypadku takich naruszeń.

6. Zamawiający zobowiązuje się nie dodawać, usuwać lub zmieniać jakichkolwiek oznaczeń na Produktach związanych z patentami, znakami towarowymi lub prawami autorskimi.

7. Warunki niniejszego punktu określają całość zobowiązania Wykonawcy i odpowiedzialności za roszczenia o naruszenie praw własności intelektualnej, a także stanowią wyłączny środek jaki przysługuje Zamawiającemu w przypadku roszczenia o naruszenie praw własności intelektualnej.

Odpowiedź:

Zapisy SIWZ bez zmian

Pytanie 19

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie uprawnień z tytułu rękojmi za wady fizyczne i prawne Przedmiotu Umowy?

Odpowiedź:

Zapisy SIWZ bez zmian

Pytanie 20: dot. zał. nr 1a do SIWZ - Formularz asortymentowo-cenowy:

Prosimy Zamawiającego o usunięcie z tabeli poz. 2 - Koszty dostawy, montażu, przygotowania oraz magazynowania, ponieważ są one uwzględnione w cenie każdego z aparatów z pozycji 1.1; 1.2; 1.3 co, zgodnie z obowiązującymi przepisami pozwala na zastosowanie stawki VAT 8% a wyszczególnienie ww. kosztów w osobnej pozycji zobowiązuje Wykonawców do zastosowania podstawowej stawki VAT 23%. Pozytywna odpowiedź korzystnie wpłynie na wysokość zaoferowanej ceny.

Odpowiedź:

Zapisy SIWZ bez zmian

Pytanie 21- dot. OPZ Pkt. 7

Zamawiający wymaga, aby obszar badania pacjenta bez konieczności przekładania/przesuwania go na stole był nie mniejszy niż 200 cm i ocenia ten parametr. Tak sformułowany wymóg uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty. Co więcej, naszym zdaniem żaden z wykonawców również nie jest w stanie spełnić tego wymogu. Wprawdzie niektórzy deklarują długość obszaru badania równą nawet 300 cm, ale robią to w oderwaniu od cech konstrukcyjnych stołu lub dla innej projekcji niż P-A (co naszym zdaniem jest nieuprawnionym rozszerzeniem definicji obszaru badania). Z kolei inni polegają wprost na wartościach długości przepuszczalności blatu deklarowanych przez producenta stołu chirurgicznego – całkowicie ignorując fakt, że statyw angiografu ustawiony w pozycji LAO/RAO 0°, CRAN/CAUD 0° przy poprawnie funkcjonującym systemie antykolizyjnym powinien zatrzymać się co najmniej kilka centymetrów przed kolumną stołu. Oznacza to, że w najlepszym razie obszar badania – o ile nie jest ograniczony dodatkowo przez inne właściwości statywu – dla całkowicie przepuszczalnego dla promieniowania blatu nie może być większy niż długość zwisu pomniejszoną o te kilka centymetrów.



Mając na uwadze powyższe oraz biorąc pod uwagę parametry jednoczęściowych blatów z włókna węglowego oferowanych przez dostawców stołów chirurgicznych, które mogą zostać zintegrowane z angiografami, prosimy o:
- potwierdzenie, że pod pojęciem „obszar badania” – zgodnie z logiką i ogólnie przyjętą definicją – Zamawiający rozumie długość części zaoferowanego blatu stołu zwisającej od strony statywu angiografu, przezierniej w zakresie 360 st., której zobrazowanie jest możliwe w projekcji LAO/RAO 0°, CRAN/CAUD 0° za pomocą oferowanej konfiguracji;
- zmianę wymogu granicznego na min. 165 cm.

Odpowiedź:

Zgodnie ze zmienionym OPZ Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 22- dot. OPZ Pkt. 13

Zamawiający wymaga zaoferowania funkcjonalności opisanej w taki sposób, że może ją spełnić wyłącznie wykonawca oferujący sprzęt firmy Philips.

Naszym zdaniem obrazowanie naczyń w fazie tętnicznej i żylniej nie wymaga tak skomplikowanego algorytmu postępowania. Wyjaśniamy, że identyczny klinicznie rezultat można zrealizować w prostszy sposób.

Prosimy o zmianę opisu parametru na: „Dwufazowy skan rotacyjny umożliwiający wykonanie rekonstrukcji 3D niskokontrastowych w fazie tętnicznej podczas obrotu ramienia w jednym kierunku oraz w fazie opóźnionej w trakcie powrotu ramienia do pozycji początkowej z możliwością regulacji opóźnienia pomiędzy fazami na pulpicie sterującym w sali badań angiografu lub rozwiązanie równoważne: możliwość jednoczesnego wyświetlenia obrazów z dowolnych skanów rotacyjnych danego pacjenta, jako obrazy aksjalne, sagittalne, i coronalne w tej samej warstwie oraz nałożenia ich na siebie na w/w widokach oraz zróżnicowania poszczególnych faz poprzez ich wyświetlenie w różnych kolorach”.

Brak zgody na powyższe uniemożliwi nam złożenie ważnej oferty.

Odpowiedź:

Zgodnie ze zmienionym OPZ.

Pytanie 23- dot. OPZ Pkt. 14

Zamawiający ocenia liczbę pozycji statywu możliwych do zapamiętania. Prosimy o usunięcie oceny tego parametru. Z naszego doświadczenia wynika, że w praktyce klinicznej korzysta się najwyżej z kilku pozycji. Tym samym system, który pozwala zapisać więcej niż 60 pozycji nie daje użytkownikom żadnych korzyści w porównaniu do takiego, który pozwala na zapisanie np. 50. Promowanie takiego rozwiązania musi budzić podejrzenie próby manipulacji punktacją.

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z punktacji parametru

Pytanie 24- dot. OPZ Pkt. 15

Zamawiający wymaga zaoferowania „pulpitów sterowniczych ruchów statywu, zarządzania obrazami oraz paneli dotykowych po dwie sztuki w sali zabiegowej, jeden zamocowany przy stole, drugi na dedykowanym wózku w sali badań”. Tak sformułowany wymóg uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty.

Wyjaśniamy, iż ze względu na konstrukcję stołu chirurgicznego nie ma możliwości prowadzenia przez kolumnę tego stołu dodatkowego okablowania (ponad okablowanie natywne) w sposób nierodzący ryzyka mechanicznego uszkodzenia przewodów. Z tego powodu systemy angiograficzne z interfejsami do stołów chirurgicznych konfiguruje się wyłącznie z modułami sterowania umieszczonymi na wózku – nawet jeśli sam stół chirurgiczny wyposażony jest w standardowe szyny akcesoryjne, a moduły sterowania angiografem mogą być łatwo przenoszone między szynami. Wyjątkiem jest moduł sterowania stołem, którego funkcjonalność bezwzględnie powinna być zdublowana (na potrzeby zabiegów wykonywanych bez użycia angiografu dostawca stołu wyposaża go w natywne moduły zamocowane na szynach akcesoryjnych).



Mając na uwadze powyższe, prosimy o zmianę treści parametru na „Pulpit sterowniczy ruchów statywu i stołu oraz panel dotykowy do sterowania systemem cyfrowym i zarządzania obrazami w sali zabiegowej na wózku jezdnym”.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zgodnie ze zmienionym OPZ .

Pytanie 25- dot. OPZ Pkt. 16

Zamawiający ocenia rodzaj zaoferowanego systemu zabezpieczenia przez kolizją, przyznając różną ilość punktów w zależności od technologii wykorzystanej do jego konstrukcji. Zwracamy uwagę, że tego rodzaju postępowanie jest niezgodne z ustawą Prawo zamówień publicznych – Zamawiający powinien opisywać funkcjonalności, których oczekuje, nie zaś sposób ich realizacji.

Niezależnie od powyższego, pozwalamy sobie wyrazić zdziwienie, że Zamawiający preferuje zaoferowanie systemu pojemnościowego, zważywszy jego powszechnie znaną wrażliwość na wilgoć i konieczność dezaktywowania np. na czas wykonywania angiografii rotacyjnej, a tym samym całkowitą nieprzydatność w warunkach, w jakich ma zamiar korzystać z systemu Zamawiający. Promowanie takiego rozwiązania musi budzić podejrzenie próby manipulacji punktacją.

Wnosimy o usunięcie oceny tego parametru.

Odpowiedź:

Zapisy SIWZ bez zmian

Pytanie 26- dot. OPZ Pkt. 17

Zamawiający wymaga elektronicznego obrotu obrazu dla kompensacji obrotu obrazu przy zmianie położenia statywu. Taki zapis uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty. Dodatkowo Zamawiający wprowadził ocenę tego parametru, co przy wymogu granicznym TAK jest dla nas niezrozumiałe.

Wyjaśniamy, że rozwiązanie, które chcielibyśmy zaoferować posiada silnikowy, automatyczny (bez ingerencji obsługi) równoczesny obrót przysłony na lampie RTG oraz detektora dla kompensacji obrotu obrazu przy obrocie statywu i stołu pacjenta – bez zmiany pola widzenia detektora. Gwarantuje ono brak zmiany pola widzenia detektora, czego nie zapewnia rozwiązanie „elektroniczne”.

Prosimy o zmianę opisu parametru na: „Silnikowy, automatyczny (bez ingerencji obsługi) równoczesny obrót przysłony na lampie RTG oraz detektora dla kompensacji obrotu obrazu przy obrocie statywu stołu pacjenta bez zmiany pola widzenia detektora lub rozwiązanie z elektronicznym obrotem obrazu” oraz zmianę punktacji na: „Silnikowy, automatyczny (bez ingerencji obsługi) równoczesny obrót przysłony na lampie RTG oraz detektora dla kompensacji obrotu obrazu przy obrocie statywu stołu pacjenta bez zmiany pola widzenia detektora – 5 pkt., Elektroniczny obrót obrazu przy zmianie obrocie statywu – 0 pkt.”.

Odpowiedź:

Zgodnie ze zmienionym OPZ

Pytanie 27- dot. OPZ Pkt. 18

Zamawiający wymaga, aby statyw oferowanego aparatu umożliwiał „ręczne, bez używania silników ustawianie statywu do pozycji z boku pacjenta z wbudowanym hamulcem uruchamianym ręcznie zamontowanym po obu stronach statywu”. Tak sformułowany wymóg uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty. Jest on niezrozumiały pod względem językowym, technicznym (nie jest dla nas jednoznaczne pojęcie „obie strony statywu”), jak i logicznym (trudno nam sobie wyobrazić realną potrzebę „ręcznego ustawiania” statywu o wadze kilkaset kilogramów). Tego typu funkcjonalność mogłaby mieć sens tylko w tak mało prawdopodobnej sytuacji jak konieczność awaryjnego uwolnienia pacjenta przy jednoczesnym zaniku zasilania. Pozwalamy sobie jednak zauważyć, że ten problem rozwiązuje wyposażenie angiografu w system zasilania awaryjnego (wymagany przez Zamawiającego). Zasilacze UPS zapewniają podtrzymanie nie tylko ruchów systemu, ale dodatkowo również fluoroskopię awaryjną. Stanowią one standardowy element wyposażenia każdej nowej lub modernizowanej pracowni angiograficznej. Wymaganie „ręcznego ustawiania statywu” jest dalekie od



współczesnych standardów rozwiązań technicznych i musi budzić wątpliwości odnośnie zasadności ograniczania konkurencji.

Prosimy o usunięcie tego parametru.

Odpowiedź:

Zgodnie ze zmienionym OPZ

Pytanie 28 - dot. OPZ Pkt. 19

Zamawiający wymaga celownika laserowego dla wspomaganie zabiegów drenaży i biopsji. Prosimy o potwierdzenie, że chodzi o celownik laserowy zainstalowany na obudowie detektora obrazowego.

Pragniemy zauważyć, że celownik laserowy ma sens razem ze specjalistycznym oprogramowaniem do wspomaganie zabiegów drenaży i biopsji. Czy Zamawiający wprowadzi do opisu stacji do rekonstrukcji 3D parametr „Oprogramowanie wspomagające wykonywanie punkcji, biopsji, drenaży i zabiegów wertebroplastyki – wyznaczanie ścieżki wkłucia na obrazach 3D i użycie jej jako maski dla roadmapu 3D, wybór optymalnych projekcji ułatwiających śledzenie postępu wkłucia i automatyczne ustawianie ramienia C w tych pozycjach” i będzie go wymagać?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza celownik zainstalowany na obudowie detektora obrazowego

Pytanie 29 - dot. OPZ Pkt. 31

Zamawiający wymaga, aby „maksymalne obciążenie mocą ciągłą (dla minimum 10 minut) lampy było nie mniejsze niż 2500 W”.

Prosimy o usunięcie oczywistej pomyłki i zmianę treści tego parametru na „maksymalne obciążenie mocą ciągłą anody lampy nie mniejsze niż 2500 W”. Ograniczenie czasowe i pojęcie „moc ciągła” są wzajemnie sprzeczne. Z kolei podawanie wartości obciążenia dla całego kołpaka mijają się z sensem i może skutkować zakupem systemu o gorszych parametrach niż prawdopodobnie zakładane przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zgodnie ze zmienionym OPZ

Pytanie 30- dot. OPZ Pkt. 39

Zamawiający wymaga wyposażenia oferowanego systemu w automatyczny dobór dodatkowej, stałej niezmienniej filtracji promieniowania redukującej dawkę prześwietlenia w zależności od rodzaju badania.

Czy Zamawiający zechce wprowadzić dodatkowy parametr: „automatyczny dobór i automatyczne wsuwanie dodatkowej zmiennej filtracji promieniowania (np. filtry Cu), zależnej od aktualnej przepuszczalności pacjenta - przy prześwietleniu i ekspozycjach zdjęciowych” i oceniać wyposażenie systemu w taką funkcjonalność np. 10 punktami? Tego rodzaju adaptacyjny mechanizm pozwala w większości przypadków uzyskać redukcję dawki / poprawę jakości obrazowania w stosunku do rozwiązania ze stałą filtracją.

Odpowiedź:

Zapisy SIWZ bez zmian

Pytanie 31- dot. OPZ Pkt. 40

Zamawiający wymaga, aby oferowany system realizował „włączanie i wyłączanie fluoroskopii pulsacyjnej siatką”. Prosimy o zgodę na zaoferowanie rozwiązania równoważnego, w którym przełączanie impulsów odbywa się po stronie generatora. Liczne instalacje w kraju i za granicą oraz publikacje naukowe (np. https://inis.iaea.org/search/search.aspx?orig_q=RN:42077984) nie wskazują na jakiegokolwiek wady tego rozwiązania, zaś korzyścią dla Zamawiającego jest wyraźnie niższa cena lampy RTG.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zgodnie ze zmienionym OPZ



Pytanie 32 - dot. OPZ Pkt. 51

Zamawiający wymaga, aby system zapewniał „możliwość dowolnej liczby manipulacji podziałami monitora, niezależnie od wcześniejszego zaprogramowania, łącznie z powiększeniem jednego z obrazów”. Tak sformułowany wymóg uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty.

Wyjaśniamy, że opisane rozwiązanie jest charakterystyczne wyłącznie dla jednego producenta – firmy Philips. Producent systemu, który chcielibyśmy zaoferować, stosuje inne podejście do kwestii interfejsu użytkownika – w mniejszym stopniu angażujące operatora, pozwalające skupić się na zabiegu, nie na obsłudze aparatu. Prosimy o zmianę opisu tego parametru na „Sterowanie sposobem podziału monitora z pulpitu sterowniczego systemu cyfrowego w sali zabiegowej oraz w sterowni”.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zgodnie ze zmienionym OPZ

Pytanie 33- dot. OPZ Pkt. 58

Zamawiający wymaga interakcji z monitorem min. 58 calowym za pomocą myszy i uszczegóławia zakres tej interakcji w taki sposób, że zapis uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty.

Wyjaśniamy, że opisane rozwiązanie jest charakterystyczne wyłącznie dla jednego producenta – firmy Philips. Producent systemu, który chcielibyśmy zaoferować, stosuje inne podejście do kwestii interfejsu użytkownika – w mniejszym stopniu angażujące operatora, pozwalające skupić się na zabiegu, nie na obsłudze aparatu. Prosimy o uznanie za równoważne zaoferowanie rozwiązania polegające na sterowaniu funkcjami systemu cyfrowego angiografu joystickiem z przyciskami myszki z menu wyświetlanego na monitorze.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zgodnie ze zmienionym OPZ

Pytanie 34- dot. OPZ Pkt. 59

Zamawiający wymaga monitorów obrazowych w sterowni z możliwością wyświetlenia obrazów z minimum 11 źródeł. Taki zapis uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty.

Wyjaśniamy, że opisane rozwiązanie jest charakterystyczne wyłącznie dla jednego producenta – firmy Philips. W rozwiązaniu, które chcielibyśmy zaoferować istnieje możliwość wyświetlenia obrazu z 9 źródeł i jest to ilość w zupełności wystarczająca dla wszystkich przypadków klinicznych.

Prosimy o zmianę zapisu na „Monitory obrazowe w sterowni z możliwością wyświetlenia obrazów z minimum 9 źródeł i funkcjonalnością definiowania rozmieszczenia poszczególnych obrazów na monitorach zgodnie ze zdefiniowanymi wzorcami”.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zgodnie ze zmienionym OPZ

Pytanie 35- dot. OPZ Pkt. 61

Zamawiający wymaga interakcji z monitorami w sterowni za pomocą myszy i uszczegóławia zakres tej interakcji w taki sposób, że zapis uniemożliwia nam złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty.

Wyjaśniamy, że opisane rozwiązanie jest charakterystyczne wyłącznie dla jednego producenta – firmy Philips. Producent systemu, który chcielibyśmy zaoferować, stosuje inne podejście do kwestii interfejsu użytkownika – w mniejszym stopniu angażujące operatora, pozwalające skupić się na zabiegu, nie na obsłudze aparatu.

Prosimy o uznanie za równoważne zaoferowanie rozwiązania zapewniającego interakcję z monitorami w sterowni za pomocą myszy w zakresie:

- zmiany wzorca ułożeń obrazów na monitorach w sterowni
- rzutu wybranego ekranu jednym kliknięciem myszy
- zmiany położenia poszczególnych aplikacji metodą „przeciągnij i upuść”.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zgodnie ze zmienionym OPZ

Pytanie 36- dot. OPZ Pkt. 68

Prosimy o wyjaśnienie, czy nie zaszła pomyłka pisarska. W pkt. 65 Zamawiający wymaga przetwarzania i archiwizacji z głębokością min. 12 bitów. Konsekwencją winno być wymaganie w pkt. 68 pamięci obrazów w matrycy 1024 x 1024 x 12 bitów, a nie 1024 x 1024 x 10 bitów.

Odpowiedź:

OPZ bez zmian – Zamawiający dopuszcza zarówno głębokość 10 bitów, jak i 12 bitów.

Pytanie 37- dot. OPZ Pkt. 79, 98-110

Zamawiający w części opisu dotyczącej „cyfrowego systemu obróbki obrazu – postprocessingu” opisuje funkcjonalności, które realizowalne są wyłącznie na stacji roboczej do rekonstrukcji 3D. Opis tej stacji rozpoczyna się od pkt. 115. Dla uniknięcia ewentualnych nieporozumień, prosimy o potwierdzenie, że realizacja funkcji opisanych w pkt. 79, 98-110 przez stację rekonstrukcji 3D będzie spełnieniem oczekiwań Zamawiającego. W przeciwnym wypadku oznaczałoby to uniemożliwienie złożenia nam ważnej oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza

Pytanie 38- dot. OPZ Pkt. 111-112

Zamawiający wymaga funkcjonalności „przeglądanie projekcji bezpośrednio na ekranie dotykowym pulpitu sterowniczego angiografu w sali badań wraz z ustawianiem wybranego obrazu jako obrazu referencyjnego” oraz niemal identycznej: „przeglądanie obrazów, blendowanie oraz powiększanie zapamiętywanych obrazów z dotykowego pulpitu sterowniczego w sali badań”. Tak sformułowane wymogi uniemożliwiają nam złożenie ważnej oferty. Wyjaśniamy, że opisane rozwiązanie jest charakterystyczne wyłącznie dla jednego producenta – firmy Philips.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie rozwiązania równoważnego, w którym wskazane funkcjonalności realizowane będą za pomocą modułów sterowania (w tym także ekran dotykowy do sterowania funkcjami systemu cyfrowego), a wyświetlanie obrazów odbywać się będzie na monitorze min. 55” w sali badań?

Pozwalamy sobie zauważyć, iż realizacja wymienionych przez Zamawiającego funkcji wyłącznie za pomocą pulpitu dotykowego jest mniej precyzyjna i zajmuje więcej czasu niż za pomocą np. joysticków o funkcjonalności odpowiadającej myszy komputerowej, a ze względu na niską rozdzielczość i dużo mniejszą przekątną dotykowego wyświetlacza w porównaniu do monitora wielkoformatowego, prezentacja obrazów odbywa się przy wyraźnym pogorszeniu jakości i komfortu w stosunku do regularnych monitorów.

Odpowiedź:

Zgodnie ze zmienionym OPZ

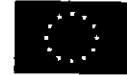
Pytanie 39 - dot. OPZ Pkt. 120

Zamawiający wymaga funkcjonalności „możliwość jednoczesnego wyświetlenia obrazów z obu faz dwufazowego skanu rotacyjnego jako obrazy aksjalne, sagitalne i coronalne w tej samej warstwie oraz nałożenia ich na siebie na w/w. widokach oraz zróżnicowania poszczególnych faz poprzez ich wyświetlenie w różnych kolorach.” Tak sformułowany wymóg uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty. Wyjaśniamy, że opisane rozwiązanie jest charakterystyczne wyłącznie dla jednego producenta – firmy Philips.

Prosimy o uznanie za równoważne zaoferowanie rozwiązania „możliwość jednoczesnego wyświetlenia obrazów z dowolnych skanów rotacyjnych danego pacjenta jako obrazy aksjalne, sagitalne i coronalne w tej samej warstwie oraz nałożenie ich na siebie na w/w widokach oraz zróżnicowanie poszczególnych faz poprzez ich wyświetlenie w różnych kolorach.”

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zgodnie ze zmienionym OPZ



Pytanie 40 - dot. OPZ Pkt. 121

Zamawiający wymaga funkcjonalności „wykonywanie rekonstrukcji 3D w matrycy 512x512x512 oraz w matrycy 256x256x256”. Dla uniknięcia ew. nieporozumień przy odbiorze przedmiotu zamówienia prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ma na myśli rekonstrukcje pierwotne.

Odpowiedź:

Zapisy SIWZ bez zmian

Pytanie 41- dot. OPZ Pkt. 122

Zamawiający wymaga funkcjonalności „Wykonywanie rekonstrukcji 3D w matrycy 384x384x384”. Tak sformułowany wymóg uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty. Wyjaśniamy, że opisane rozwiązanie jest charakterystyczne wyłącznie dla jednego producenta – firmy Philips. Prosimy o usunięcie tego parametru.

Odpowiedź:

Zamawiający odstąpił od wymogu

Pytanie 42 - dot. OPZ Pkt. 127-128

Prosimy o wyjaśnienie, czy nie zaszła pomyłka pisarska. Zamawiający opisuje funkcjonalności realizowane przez angiograf w części dotyczącej stacji roboczej do rekonstrukcji 3D. Brak potwierdzenia uniemożliwi nam złożenie ważnej oferty.

Dodatkowo Zamawiający w ocenie parametru opisanego w pkt. 128 naszym zdaniem w nieuzasadniony sposób preferuje metodę wykonywania angiografii peryferyjnej realizowaną w angiografach firmy Philips – śledzenie bolusa realizowane przesuwem płynnym stołu przy nieruchomym statywie. Wyjaśniamy, iż w rozwiązaniu, które chcielibyśmy zaoferować angiografia peryferyjna wykonywana jest z przesuwem krokowym statywu przy nieruchomym pacjencie. Przesuw krokowy niezależnie od sposobu realizacji (przesuwem stołu czy przesuwem statywu) jest metodą lepszą, pozwalającą na uzyskanie obrazu lepszej jakości przy niższej dawce promieniowania (dzięki możliwości ustalenia częstotliwości obrazowania i położenia przysłon dla każdego kroku) i oferującą operatorowi wpływ na przebieg badania w razie zmiany szybkości napływu środka kontrastowego do naczyń.

W naszym odczuciu preferowanie w ocenie gorszego rozwiązania budzi wrażenie próby manipulacji oceną. Prosimy o preferowanie metody faktycznie korzystniejszej dla użytkownika i pacjentów.

Odpowiedź:

Zapisy SIWZ bez zmian

Pytanie 43 - dot. OPZ Pkt. 129

Prosimy o wyjaśnienie, czy nie zaszła pomyłka pisarska. Zamawiający opisuje funkcjonalność realizowaną przez angiograf w części dotyczącej stacji roboczej do rekonstrukcji 3D. Brak potwierdzenia uniemożliwi nam złożenie ważnej oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza prezentację obrazów na stacji roboczej do rekonstrukcji 3D

Pytanie 44 - dot. OPZ Pkt. 131

Zamawiający wymaga funkcjonalności „Dedykowane zaawansowane oprogramowania służące do usuwania artefaktów metalowych (np. MAR lub równoważne) na zrekonstruowanych obrazach z angiografii rotacyjnej”.

Dla uniknięcia ew. nieporozumień przy odbiorze przedmiotu zamówienia prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ma na myśli dedykowane zaawansowane oprogramowanie do usuwania artefaktów od obiektów metalowych na obrazach 3D uzyskanych w wyniku rekonstrukcji niskokontrastowej (CBCT) z możliwością zapisania i porównania obrazu przed i po działaniu algorytmu.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaoferowane rozwiązanie



Pytanie 45- dot. OPZ Pkt. „Cyfrowy system obróbki obrazu – Postprocessing”

Czy Zamawiający zechce wprowadzić dodatkowy parametr i przyzna 5 punktów za wartość parametru poniżej 30 sekund: „Czas uzyskania obrazu fluoroskopii od momentu rozpoczęcia restartu systemu komputerowego przy zachowaniu wszelkich ruchów geometrii stołu i ramienia C; dla rozwiązań, w których do przeprowadzenia restartu systemu komputerowego wymagany jest równoległy restart generatora, podać wspólny czas restartu systemu komputerowego i generatora”?

Naszym zdaniem przerwa w obrazowaniu wywołana błędami, które mogą pojawiać się w systemie operacyjnym komputera obrazowego, negatywnie wpływa na komfort operatora i bezpieczeństwo pacjenta.

Odpowiedź:

Zapisy SIWZ bez zmian

Pytanie 46 - dot. Zał. nr 6 do SIWZ Wzór umowy § 4 ust. 1 - 4)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę „do 4 tygodni od momentu zgłoszenia przez Zamawiającego gotowości do przeprowadzenia tych czynności, na „do 4 tygodni od momentu zgłoszenia przez Zamawiającego gotowości do przeprowadzenia tych czynności, jednak najpóźniej do”?

Prosimy o podanie maksymalnego termin, tak by wykonawcy mogli oszacować max koszty magazynowania i by zobowiązanie instalacyjne nie było bezterminowe

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę zgodnie ze zmienionym SIWZ

Pytanie 47 - dot. Zał. nr 6 do SIWZ Wzór umowy § 6 ust. 3

Czy celem doprecyzowania sytuacji ujawnienia się wad przy odbiorze Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie:

„Jeżeli w toku czynności odbioru stwierdzone zostaną przez Zamawiającego wady, wówczas:

1) jeżeli wady nadają się do usunięcia, Zamawiający może odmówić odbioru do czasu usunięcia wad, przy czym nie dotyczy to wad nieistotnych, które nie będą podstawą odmowy dokonania przez Zamawiającego odbioru. Wady takie zostaną wskazane w protokole odbioru a Wykonawca usunie je w uzgodnionym przez Strony terminie. Przez wady nieistotne rozumie się w szczególności wady, które nie uniemożliwiają korzystania z przedmiotu odbioru zgodnie z jego przeznaczeniem,

2) jeżeli wady nie nadają się do usunięcia i jeżeli wady uniemożliwiają korzystania z przedmiotu odbioru zgodnego z jego przeznaczeniem, Zamawiający może żądać od Wykonawcy wykonania wadliwej części przedmiotu umowy po raz drugi,

3) jeżeli wady nie nadają się do usunięcia lecz nie uniemożliwiają korzystania z przedmiotu odbioru zgodnego z jego przeznaczeniem, Zamawiający może obniżyć wynagrodzenie należne Wykonawcy zgodnie z umową odpowiednio do utraconej wartości technicznej i użytkowej przedmiotu umowy.

Jeżeli odbiór nie został dokonany z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego w terminie ustalonym powyżej, mimo prawidłowego zawiadomienia o gotowości do odbioru przez Wykonawcę, to Wykonawca uprawniony jest do sporządzenia jednostronnego protokołu odbioru, na prawach protokołu podpisanego przez obie Strony. Uprawnienie takie dotyczy również sytuacji, kiedy Zamawiający bez uzasadnionego powodu odmawia podpisania protokołu odbioru.”?

Odpowiedź:

Zapisy SIWZ bez zmian

Pytanie 48 - dot. Zał. nr 6 do SIWZ Wzór umowy § 6 ust. 4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie ww. ustępu? Gwarancja obejmuje usuwanie wad poprzez naprawę lub wymianę.

Odpowiedź:

Zapisy SIWZ bez zmian

Pytanie 49 - dot. Zał. nr 6 do SIWZ Wzór umowy § 6 ust. 7

Prosimy o rezygnację z wymagania wymiany całego urządzenia, która uzasadniona jest faktem, że urządzenia takie jak objęte przedmiotowym postępowaniem składają się z tysięcy części i podzespołów. Wymiana całego urządzenia, w sytuacji kiedy konieczna jest wymiana jedynie konkretnej części lub podzespołu byłaby niezasadna tak pod względem ekonomicznym, jak również organizacyjnym, logistycznym i terminowym.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę zgodnie ze zmienionym SIWZ

Pytanie 50 - dot. Zał. nr 6 do SIWZ Wzór umowy § 6 ust. 10

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę brzmienia treści zapisu „do 24h” na „do 24h w dni robocze (tj. od pn – pt z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy)”?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę zgodnie ze zmienionym SIWZ

Pytanie 51 - dot. Zał. nr 6 do SIWZ Wzór umowy § 6 ust. 10

Czy Zamawiający dopuszcza reakcję zdalną serwisu w postaci diagnostyki i naprawy z wykorzystaniem połączenia internetowego i telefonicznego?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę zgodnie ze zmienionym SIWZ

Pytanie 52 - dot. Zał. nr 6 do SIWZ Wzór umowy § 6 ust. 11

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę brzmienia treści zapisu „do 48h od momentu zgłoszenia awarii” na „do 48h od momentu zgłoszenia awarii w dni robocze (tj. od pn – pt z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy)”?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę zgodnie ze zmienionym SIWZ

Pytanie 53 - dot. Zał. nr 6 do SIWZ Wzór umowy § 6 ust. 12

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę brzmienia treści zapisu „w terminie 7 dni” na „w terminie 7 dni roboczych”?

Odpowiedź:

Zapisy SIWZ bez zmian

Pytanie 54 - dot. Zał. nr 6 do SIWZ Wzór umowy § 6 ust. 19

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie „z zastrzeżeniem, że oprogramowanie i sprzęt II dostępne będą przez okres lat 5”?

Przedmiotowa prośba ma na celu doprecyzowanie obowiązków Wykonawcy. Zwracamy uwagę, że żadne przepisy prawa ani krajowego (ustawa z dnia 20 maja 2010 roku o wyrobach medycznych) ani unijnego (dyrektywa Rady 93/42/EEC z 14.06.1993 roku dotycząca wyrobów medycznych) nie regulują kwestii dostępności części zamiennych i nie wskazują wprost jakiegokolwiek okresu ich gwarantowanej dostępności. Z uwagi na postęp technologiczny wyroby IT tj. komputery i oprogramowanie do nich, podlegają ciągłym zmianom i standardem jest ich wymiana na nowsze modele wcześniej, niż po 10 latach. Istotnym jest również fakt, że producenci komputerów i oprogramowania m.in. z uwagi na tak szybki postęp technologiczny, zazwyczaj nie utrzymują ich na stanie magazynowym w tak długim okresie. Z uwagi na powyższe, zobowiązanie do zapewnienia 10 letniej dostępności komputerów, części zamiennych do nich oraz oprogramowania w wersjach tożsamyh z dostarczonymi przez Wykonawcę w wykonaniu niniejszej umowy, jest zobowiązaniem praktycznie niemożliwym do wykonania. Mając powyższe na uwadze uprzejmie prosimy o zmianę zapisu umownego zgodnie z powyższą propozycją.

Odpowiedź:

Zgodnie ze zmienionym OPZ



Pytanie 55 - dot. Zał. nr 6 do SIWZ Wzór umowy § 6 ust. 22 i 23

Czy celem doprecyzowania Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie punktu 22 oraz 23 o treści:
„22. Odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu gwarancji na dostarczone urządzenie obejmuje tylko wady / awarie powstałe z przyczyn tkwiących w dostarczonym urządzeniu, w szczególności wady konstrukcyjne, produkcyjne lub materiałowe. Gwarancją nie są objęte w szczególności:

a. uszkodzenia i wady dostarczanego sprzętu wynikłe na skutek:

- eksploatacji sprzętu przez Zamawiającego niezgodnej z jego przeznaczeniem, niestosowania się Zamawiającego do instrukcji obsługi sprzętu, mechanicznego uszkodzenia powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady,
- samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby);

b. uszkodzenia spowodowane zdarzeniami losowymi tzw. siła wyższa (pożar, powódź, zalanie itp.)

c. materiały eksploatacyjne,

23. Zasady usuwania wad fizycznych w ramach rękojmi (w tym uprawnienia Kupującego z tego tytułu i obowiązki Sprzedającego w tym zakresie) są takie same jak w przypadku usuwania wad fizycznych w ramach gwarancji.”?

Odpowiedź:

Zgodnie ze zmienionym OPZ

Pytanie 56 - dot. Zał. nr 6 do SIWZ Wzór umowy § 8

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastąpienie kar umownych z tytułu opóźnienia karami umownymi z tytułu zwłoki. Zgodnie z art.476 Kodeksu cywilnego, Wykonawca odpowiada za opóźnienie, za które ponosi odpowiedzialność, czyli właśnie zwłokę.

Odpowiedź:

Zapisy SIWZ pozostają bez zmian

Pytanie 57 - dot. Zał. nr 6 do SIWZ Wzór umowy § 8

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastąpienie kar umownych wyrażonych w kwotach brutto na kwoty wyrażone w netto?

Odpowiedź:

Zapisy SIWZ pozostają bez zmian

Pytanie 58 - dot. Zał. nr 6 do SIWZ Wzór umowy § 8 ust. 2 i 3

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do w/w zapisu następującej treści: *„nie więcej niż 10% wartości umowy netto”? Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywuującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.*

Odpowiedź:

Zapisy SIWZ pozostają bez zmian

Pytanie 59 - dot. Zał. nr 6 do SIWZ Wzór umowy § 8 ust. 4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do w/w zapisu następującej treści: *„nie więcej niż 10% wartości umowy netto z zastrzeżeniem, że przedmiotowy zapis nie dotyczy sytuacji nie dotrzymania*



terminu z powodu opóźnień/ zwłoki, niezawinionego przez wykonawcę przedłużenia postępowania administracyjnego czy jego przewlekłości.”?

Odpowiedź:

Zapisy SIWZ pozostają bez zmian

Pytanie 60 - dot. Zał. nr 6 do SIWZ Wzór umowy § 8 ust. 10

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do w/w zapisu następującej treści:

„z zastrzeżeniem, że Wykonawca ponosi bez ograniczeń umownych odpowiedzialność w zakresie, w jakim bezwzględnie przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z umowy lub pozostająca z nią w związku, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia (w tym z tytułu kar umownych) ograniczona jest do wartości umowy netto. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości eksploatacji, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez Zamawiającego swoim kontrahentom”?

Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.

Odpowiedź:

Zapisy SIWZ pozostają bez zmian

Pytanie 61 - dot. Zał. nr 6 do SIWZ Wzór umowy § 9 ust. 1 – 3)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie ww. ustępu?

Odpowiedź:

Zapisy SIWZ pozostają bez zmian

Pytanie 62 - dot. Zał. nr 3 do projektu umowy Ochrona danych § 1 ust. 7

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie ww. ustępu? Mając na uwadze technologie SRS i możliwość zdalnego dostępu do urządzenia nie jest możliwe oświadczenie, że dane będą przetwarzane tylko w siedzibie Administratora. Uprzejmie prosimy o usunięcie tego zapisu jako kolidującego z modelem serwisowym, który jest przez Państwa oczekiwany w ramach świadczeń gwarancyjnych.

Odpowiedź:

Zapisy SIWZ pozostają bez zmian

Pytanie 63 - dot. Zał. nr 3 do projektu umowy Ochrona danych § 3 ust. 1 f

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie ww. punktu? Mając na uwadze oczekiwany przez Państwa standard usług serwisowych, w tym krótkie czasy reakcji i naprawy, globalne koncerty wykorzystują do świadczenia tych usług spółki ze swoich grup kapitałowych, w szczególności spółki będące producentami urządzeń (które mogą mieć siedzibę poza EOG) – z ich unikalną wiedzą o danym produkcie/urządzeniu. Ewentualny dostęp do danych na urządzeniach zawsze odbywa się z poszanowaniem zasad wynikających z RODO. Mając powyższe na uwadze uprzejmie prosimy o zastąpienie ust. 1 pkt f) i ust. 3 następującymi zapisami, które oddają faktyczny model oczekiwanych przez Państwa usług serwisowych:

„(1) Wykonawca zleca podprzetwarzającym („podwykonawca przetwarzający dane”) realizację określonych czynności w zakresie przetwarzania danych w imieniu Zamawiającego. Podprzetwarzający mogą przetwarzać dane osobowe wyłącznie w celu realizacji czynności, w



odniesieniu do których dane osobowe zostały przekazane Wykonawcy, i nie mogą przetwarzać danych osobowych w żadnych innych celach. W przypadku zlecenia czynności podprzetwarzającym przez wykonawcę, podprzetwarzający będą podlegać pisemnym zobowiązaniom w zakresie ochrony danych, zapewniających co najmniej taki sam poziom ochrony, jaki określono w niniejszej umowie.

(2) Wykaz podprzetwarzających, którym Wykonawca obecnie zleca czynności, jest dostępna pod adresem

Zamawiający niniejszym upoważnia Wykonawcę do zlecenia czynności podmiotom ujętym w wykazie jako podprzetwarzającym. Zamawiający zobowiązuje się do subskrypcji wskazanej powyżej strony internetowej Wykonawcy w celu uzyskiwania informacji dotyczących podprzetwarzających oraz wszelkich zamierzanych zmian w korzystaniu z usług podprzetwarzających lub ich zastępowania innymi podmiotami.

(3) Zlecenie czynności lub zastąpienie podprzetwarzającego dodatkowym podmiotem uznaje się za zatwierdzone, jeżeli Wykonawca poinformuje Zamawiającego o takim fakcie z wyprzedzeniem, a Zamawiający nie zgłosi zastrzeżeń do Wykonawcy w formie pisemnej, w tym w formie elektronicznej, w terminie 3 miesięcy od otrzymania takich informacji.

(4) W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń przez Zamawiającego, Zamawiający przedstawi Wykonawcy szczegółowe informacje o przyczynach zastrzeżeń.

Po zgłoszeniu zastrzeżeń Wykonawca może według własnego uznania

a. zaproponować innego podprzetwarzającego w miejsce odrzuconego podprzetwarzającego; lub

b. podjąć działania w celu rozwiązania problemów zgłoszonych przez Zamawiającego, które wyeliminują jego zastrzeżenia.

c. W przypadku zlecenia przez Wykonawcę czynności podprzetwarzającemu z państwa trzeciego (spoza UE/EOG), Wykonawca stosuje mechanizmy przesyłania danych zgodne z art. 44 i nast. RODO. W szczególności, Wykonawca w wystarczający sposób zabezpiecza wdrożenie odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych w taki sposób, aby przetwarzanie danych spełniało wymagania RODO, zapewnia ochronę praw zainteresowanych osób, których dane dotyczą, prowadzi rejestr transferów danych i dokumentację stosownych zabezpieczeń.

(5) W przypadku, gdy Wykonawca zapewnia wystarczające zabezpieczenia np. na mocy standardowych klauzul umownych zgodnie z decyzją Komisji Europejskiej Nr 2010/87/UE lub standardowych klauzul ochrony danych zgodnie z art. 46 („standardowe klauzule ochrony danych”), Zamawiający niniejszym udziela Wykonawcy pełnomocnictwa do zawarcia takich standardowych klauzul ochrony danych w imieniu i na rzecz Zamawiającego. Ponadto, Zamawiający udziela Wykonawcy wyrażnej zgody na reprezentowanie odpowiedniego podprzetwarzającego przy zawieraniu takich standardowych klauzul ochrony danych. Oznacza to, że Wykonawca jest uprawniony do działania w imieniu Zamawiającego oraz podprzetwarzającego. Wykonawca jest również uprawniony do wykonywania praw i uprawnień przysługujących Zamawiającemu z tytułu standardowych klauzul ochrony danych wobec podprzetwarzającego.”

Odpowiedź:

Zapisy SIWZ pozostają bez zmian

Pytanie 64 – dot. lampa operacyjna

Jaka jest wysokość sali, gdzie ma być zamontowana lampa, czy jest tam sufit podwieszany, a jeżeli tak to na jakiej wysokości? Jaka jest odległość między sufitem podwieszanym a stropem właściwym?

Odpowiedź:

Wysokość Sali od wykończonej posadzki do sufitu podwieszanego wynosić będzie 300 cm, natomiast przestrzeń nadsufitowa pomiędzy sufitem podwieszanym a właściwym stropem wynosić będzie 78 cm



Pytanie 65 – dot. lampa operacyjna

Czy w pomieszczeniu przewidziane jest zasilanie awaryjne. Jeśli tak to jakie: agregat na 24 V, czy UPS na 230 V ?

Odpowiedź:

W pomieszczeniu w miejscu montażu lampy przygotowane będą dwa obwody oświetleniowe. Obwody te zasilane są z tablicy zasilania medycznego (system zasilania IT – poprzez transformatory separacyjne) Cała tablica zasilania medycznego jest zasilana bezprzerwowo czyli poprzez UPS

Pytanie 66 – dot. lampa operacyjna

Jakiego rodzaju jest strop w miejscu montażu lampy?

Odpowiedź:

W miejscu montażu lampy projektowany jest strop żelbetowy o grubości 24 cm.

Pytanie 67 – dot. lampa operacyjna

Czy w pomieszczeniu istnieje dojście z piętra wyżej, w celu posadowienia płyty stropowej i śrub-stropowych elementów montażowych.

Odpowiedź:

Nie ma dojścia z piętra wyżej, gdyż nad projektowaną salą znajduje się dach.

Pytanie 68 – dot. lampa operacyjna

Czy w sali gdzie ma być zamontowana lampa są przewody zasilające, a jeżeli są, to jakie i gdzie są wyprowadzone?

Odpowiedź:

W pomieszczeniu w miejscu montażu lampy przygotowane będą dwa obwody oświetleniowe. Obwody te zasilane są z tablicy zasilania medycznego (system zasilania IT – poprzez transformatory separacyjne) Cała tablica zasilania medycznego jest zasilana bezprzerwowo czyli poprzez UPS. Przewody te będą wyprowadzone na stropie mniej więcej po środku projektowanej Sali i będą one posiadały zapas niezbędny do ewentualnego przesunięcia.

Pytanie 69 – dot. lampa operacyjna

Jeżeli w sali gdzie ma być zamontowana lampa nie ma kompletnej instalacji elektrycznej, czy Zamawiający zapewni we własnym zakresie poprowadzenie przewodów zasilających do każdej kopuły oddzielnie? Jeżeli nie, to czy będzie można ciągnąć instalacje w tzw. „korytkach”?

Odpowiedź:

W pomieszczeniu w miejscu montażu lampy przygotowane będą dwa obwody oświetleniowe. Obwody te zasilane są z tablicy zasilania medycznego (system zasilania IT – poprzez transformatory separacyjne) Cała tablica zasilania medycznego jest zasilana bezprzerwowo czyli poprzez UPS. Przewody te będą wyprowadzone na stropie mniej więcej po środku projektowanej Sali i będą one posiadały zapas niezbędny do ewentualnego przesunięcia.

Pytanie 70 – dot. lampa operacyjna

Czy w sali gdzie ma być zamontowana lampa, wisi obecnie lampa operacyjna? Jeżeli tak, to jakiego producenta?

Odpowiedź:

W związku z faktem, że sala hybrydowa jest budowana od podstaw obecnie nie jest zawieszona żadna lampa.

Pytanie 71 – dot. lampa operacyjna

Czy Zamawiający wydłuży termin dostawy sprzętu do 6 tygodni od podpisania umowy?

Odpowiedź:

Zapisy SIWZ bez zmian.



Pytanie 72 – dot. OPZ pkt 139

Czy zamawiający zaakceptuje automatyczny specjalizowany do badań angiograficznych, jednotłokowy przepływowy wstrzykiwacz środka kontrastowego zintegrowany z angiografem, wyposażony w : głowicę wstrzykiwacza, panel zdalnego sterowania umieszczony w sterowni, podgrzewacz kontrastu typu Medrad Mark7 Arterion?

Odpowiedź:

Zgodnie ze zmienionym OPZ.

Pytanie 73 – dot. OPZ pkt 139

Czy zamawiający wymaga aby wstrzykiwacz był wyposażony w asystenta obsługi wyświetlającego komunikaty dla użytkownika w języku polskim na ekranie monitora sterującego?

Odpowiedź:

Zgodnie ze zmienionym OPZ.

Pytanie 74 – dot. OPZ pkt 139

Czy zamawiający wymaga dostarczenia wstrzykiwacza objętego zdalną diagnostyką przez tunel VPN (W przypadku zdalnego podłączenia aparatu możliwość proaktywnego monitorowania pracy systemu przez Serwis) analogicznie do pkt 3 warunków gwarancji opisanych w zał. 1B do SIWZ?

Odpowiedź:

Zgodnie ze zmienionym OPZ.

Pytanie 75 – dot. OPZ Lampa Operacyjna Kopuła główna

Czy Zamawiający dopuszcza lampę z regulacją pola operacyjnego z bezprzewodowego sterownika z nakładką sterylną?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza z zastrzeżeniem, że w przypadku zastosowania bezprzewodowego sterownika musi on być dostarczony w cenie oferty

Pytanie 76 – dot. OPZ Lampa Operacyjna Kopuła główna

Czy zamawiający dopuszcza lampę operacyjną z regulacją natężenia oświetlenia w przedziale od 30 - 100%?

Odpowiedź:

Zgodnie ze zmienionym OPZ Zamawiający dopuszcza

Pytanie 77 – dot. OPZ Lampa Operacyjna Kopuła główna

Czy Zamawiający dopuszcza lampę z kamera montowana w osi czaszy Sterowanie kamery odbywa się za pomocą sterownika bezprzewodowego z nakładką sterylną ?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza przy zachowaniu pozostałych wymagań OPZ i jednocześnie zastrzega, że w przypadku zastosowania sterownika bezprzewodowego Zamawiający wymaga dostarczenia sterownika w cenie oferty.

Pytanie 78 – dot. OPZ Kopuła pomocnicza

Czy zamawiający dopuszcza lampę z regulacją natężenia oświetlenia w przedzile od 30-100%

Odpowiedź:

Zgodnie ze zmienionym OPZ Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 79 – dot. OPZ Kopuła pomocnicza

Czy zamawiający dopuszcza lampę ze sterownikiem natężenia oświetlenia, temperatury barwowej oraz włącznik i sterownik oświetlenia endoskopowego na bezprzewodowym panelu sterującym ?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza z zastrzeżeniem, że w przypadku zastosowania bezprzewodowego sterownika musi on być dostarczony w cenie oferty.

Pytanie 80 – dot. OPZ Stół operacyjny

Dot. pkt 7 Czy Zamawiający dopuszcza kolumnę stołu zbudowaną z paneli ze stali Cr-Ni posiadającą w górnej części fartuch z tworzywa sztucznego w celu lepszego dostępu do mechanizmów sterujących i przegubów? Kolumna posiada dodatkową funkcję unoszenia –(prostowania osłony) w celu łatwego czyszczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zgodnie ze zmienionym OPZ.

Pytanie 81 – dot. OPZ Stół operacyjny

Dot. pkt 14 Czy zamawiający dopuszcza transporter z regulacją wysokości większą niż wymagana 150 mm a mianowicie 230 mm w zakresie 550mm -780- mm? górna granica jest zaledwie niższa o 2 cm od wymaganej ale za to najniższe położenie jest korzystniejsze z uwagi na łatwość przełożenia pacjenta na blat i z blatu stołu na łóżko czy wózek transportowy.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zgodnie ze zmienionym OPZ.

Pytanie 82 – dot. OPZ Stół operacyjny

Dot. pkt 18 Czy Zamawiający dopuszcza blat modułarny spełniający te same funkcje co blat opisany lecz o innej budowie segmentarnej a mianowicie . Blat centralny motoryczny składający się z płyty siedzeniowej i plecowej. Przedłużenia płyty plecowej . przedłużenie blatu , podnózek czteroczęściowy z możliwością uzyskania pozycji kolankowo łokciowej. Podglówek z podwójną manualną artykulacją umożliwiającą uzyskanie stabilnej i bezpiecznej pozycji na boku Zakres manualnej regulacji podglówka +45/-30 °?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 83 – dot. OPZ Stół operacyjny

Dot. pkt 22 Czy zamawiający dopuszcza stół z materacami montowanymi na rzepy?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zgodnie ze zmienionym OPZ.

Pytanie 84 – dot. OPZ Stół operacyjny

Dot. pkt 28 Czy Zamawiający dopuszcza stół z regulacją pozycji Trendelenburga i antyTrendelenburga +/- 45°? Zakres 60° jako minimalny wymagany jest w praktyce niestosowany .

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zgodnie ze zmienionym OPZ.

Pytanie 85 – dot. OPZ Stół operacyjny

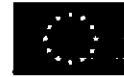
Dot. pkt 28 Czy Zamawiający dopuszcza blat bez możliwości włączania i wyłączenia podświetlania przycisków? Ta funkcja jest uruchamiana automatycznie poprzez ruch całym pilotem a w czasie bezczynności podświetlenie przycisków wygasza się . Jest to rozwiązanie bardziej ergonomiczne dla użytkownika, gdyż nie wymaga dodatkowego przyciskania funkcji w pilocie.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zgodnie ze zmienionym OPZ.

Pytanie 86 – dot. OPZ Stół operacyjny

Dot. pkt 28 Czy Zamawiający dopuszcza blat bez możliwości włączania i wyłączenia dźwięków z pozycji pilota? Taka funkcja jest możliwa z poziomu softweru. Dźwięki w stole informują nas o wykonanej



funkcji, lub ostrzegają nas o możliwym niebezpieczeństwie czy kolizji ich wyłączenie przypadkowe z pilota mogłoby doprowadzić do kolizji, lub uszkodzenia stołu, lub niebezpieczeństwa pacjenta.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zgodnie ze zmienionym OPZ.

Pytanie 87 – dot. OPZ Stół operacyjny

Dot. pkt 30 Czy zamawiający dopuszcza blat carbonowy z dołączanym jednolitym przedłużeniem o długości 200 mm mocowanym na adapterze, który pozwala na ustawienie segmentu w odległości spełniającej wymóg SIWZ tj 250mm? jest to inne równoważne rozwiązanie do wymaganego.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 88 – dot. OPZ Stół operacyjny

Dot. pkt 32 Czy zamawiający dopuszcza stół z joystickiem w którym ruch osterowania odbywa się poprzez nacisk w kierunku zamierzonym bez konieczności wychylenia joysticka a szybkość przesuwu sterujemy siłą nacisku. Joystick ren ma możliwość zapamiętania min 2 wybranych położeń pozycji blatu carbonowego pływającego.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 89 – dot. zał. 6 do SIWZ projekt umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zapis w umowie zabezpieczający płatności na rzecz Wykonawcy o treści: „Sprzedawca zastrzega sobie własność sprzedawanych urządzeń do momentu uiszczenia przez Kupującego pełnej ceny wraz z ewentualnymi odsetkami w przypadku opóźnionej zapłaty?”

Odpowiedź:

Zapisy SIWZ bez zmian.

W ZAŁĄCZENIU DO NINIEJSZYCH WYJAŚNIEŃ – DOKUMENTY PO ZMIANACH:

- Załącznik nr 1B do SIWZ (OPZ- Opis Przedmiotu Zamówienia);
- Załącznik nr 6 do SIWZ (proj. umowy) wraz z załącznikami:
 - Załącznik nr 2 – Oprogramowanie („Postanowienia dotyczące praw autorskich oraz licencji”)
 - Załącznik nr 3 – Ochrona danych („Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych”)

Zatwierdził
Wiceprezes ds. ekonomicznych – Piotr Wróblewski

Sporządziła: Magdalena Czerniawska – Sekretarz komisji przetargowej

