



Gdańsk, dnia 23.11.2018 r.

nr sprawy: **D10.251.58.C.2018**

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia publicznego**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę specjalistycznej aparatury medycznej – część 3” postępowanie ogłoszone w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod nr **2018/S 173-392092** oraz na stronie internetowej Zamawiającego

WYNIKI POSTĘPOWANIA

COPERNICUS Podmiot Leczniczy Sp. z o.o. działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Pzp) z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.), informuje o wyborze najkorzystniejszych ofert. Przy wyborze najkorzystniejszych ofert Zamawiający kierował się następującymi kryteriami wyboru:

- dla pakietu 1: Cena - waga: 60%, Ocena techniczna - waga: 10%, Termin gwarancji – waga: 30 %
- dla pakietu 2: Cena – waga: 60%, Ocena techniczna - waga: 35%, Termin gwarancji – waga: 5%
- dla pakietu 3: Cena - waga: 60%, Termin gwarancji - waga: 40%
- dla pakietu 4: Cena – waga: 60%, Termin gwarancji – waga: 40 %

I. WYBRANE OFERTY

Najkorzystniejsze oferty, tj. oferty przedstawiające najkorzystniejszy bilans ceny i pozostałych kryteriów wyboru, to:

1. Pakiet 1:

Timko Sp. z o.o.

Ul. Syrokomli 30

03-335 Warszawa

Cena Brutto: 1 580 607,00 zł

2. Pakiet 4:

MEDIM Sp. z o.o.

Ul. Puławska 45B

05-500 Piaseczno

Cena Brutto: 399 332,46 zł

II. UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA NA PAKIET NR 2 I 3.



Postępowanie w zakresie pakietu 2 i 3 zostało unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1) Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia na w/w. pakiety - nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

W pakiecie nr 2 złożono ofertę, która podlega odrzuceniu.

W pakiecie nr 3 nie złożono żadnej oferty.

III. PUNKTACJA PRZYZNANA OFERTOM NIEODRZUCONYM.

Pakiet 1						
Nr oferty	Firma	Cena (zł)	Punktacja			
			Cena (max 60,00 pkt)	Ocena techniczna (max 10 pkt)	Termin gwarancji (max 30 pkt)	SUMA PUNKTÓW
2	Timko Sp. z o.o. Ul. Syrokomli 30 03-335 Warszawa	1 580 607,00	56,02	8,00 (4pkt)	30,00 (48 m-cy)	94,02
3	Siemens Healthcare Sp. z o.o. Ul. Żupnicza 11 03-821 Warszawa	1 475 787,35	60,00	2,00 (1pkt)	30,00 (48 m-cy)	92,00

Pakiet 4					
Nr oferty	Firma	Cena (zł)	Punktacja		
			Cena (max 60 pkt)	Termin gwarancji (max 40 pkt)	SUMA PUNKTÓW
1	Medim Sp. z o.o. Ul. Puławska 45B 05-500 Piaseczno	399 332,46	60,00	0,00 (36 m-cy)	60,00

IV. POZOSTAŁE INFORMACJE

1. Nie zostali wykluczeni wykonawcy.
2. Odrzucono następujące oferty.

Pakiet 2 oferta nr 4

GE Medical Systems Polska Sp. z o.o.
Ul. Wołoska 9
02-583 Warszawa

Podstawa prawna odrzucenia oferty:

Zamawiający, działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2), odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.



Podstawa faktyczna odrzucenia oferty:

W zakresie pakietu nr 2 ofertę złożył jeden Wykonawca: *GE Medical Systems Polska Sp. z o.o.* Wykonawca zaoferował cenę za pakiet nr 2: 210 000,00 zł brutto oraz okres gwarancji 36 miesięcy. Zaoferowany okres gwarancji jest niezgodny z SIWZ. Zamawiający w SIWZ w formularzu ofertowym wskazał, że możliwe terminy gwarancji do zaoferowania to 24 m-ce lub 48 m-cy. Zamawiający wskazał w § XVI SIWZ iż „Zaoferowanie innego niż wymienione wyżej okresu gwarancji będzie skutkowało odrzuceniem oferty, jako niezgodnej z SIWZ.” ..

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych oferty, których treść jest niezgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, podlegają odrzuceniu, w związku z powyższym oferta Wykonawcy *GE Medical System Polska Sp. z o.o.* w zakresie pakietu nr 2 została odrzucona, jako niezgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

3. Nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1) Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień Publicznych Zamawiający zawrze umowę w czasie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, z zastrzeżeniem art. 94 ust. 2 pkt. 1) ppkt. 1) ustawy wskazanej powyżej.

Zatwierdził
Wiceprezes ds. ekonomicznych – Piotr Wróblewski

Sporządziła: Magdalena Czerniawska – Sekretarz komisji przetargowej

