

Gdańsk, dnia 22 marca 2018 r.

D10.251.16.G.2018

WYKONAWCY UBIEGAJĄCY SIĘ O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 PZP, zgodnie z Ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych na dostawę różnych produktów leczniczych oraz produktów leczniczych stosowanych w programach lekowych.

W związku z pytaniami ze strony Wykonawców Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych wyjaśnia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

Pytanie 1 dot. pakietu nr 31, poz. 3

Czy zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z pakietu nr 31 pozycji nr 3 i utworzenie samodzielnego pakietu?

Odpowiedź: Zamawiający wydzieli z pakietu nr 31 poz. 3 i tworzy dla tej pozycji osobny pakiet nr 147. Pozycje nr 1 i 2 z pakietu nr 31 pozostają w pakiecie nr 31.

Pytanie 2 dot. projektu umowy

Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie we wzorze umowy fragmentu o następującej treści:

„W razie wystąpienia nieprzewidzianych i niezależnych od Wykonawcy okoliczności takich jak: utrata statusu refundacyjnego leku, wstrzymanie sprzedaży lub wycofanie produktu leczniczego z obrotu decyzją Głównego Inspektora Farmaceutycznego, zaprzestanie produkcji, skutkujących uniemożliwieniem realizacji umowy przez Wykonawcę, przy jednoczesnym udokumentowanym braku możliwości dostarczenia przez Wykonawcę lub innego dostawcę przedmiotu umowy lub towaru równoważnego/odpowiednika, strony mają prawo do odstąpienia od umowy za porozumieniem stron w części której powyższe dotyczy.”

W przypadku braku zgody na powyższy zapis, jakie działania Zamawiający zamierza podjąć w razie wystąpienia wymienionych okoliczności?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanego zapisu. Planowane wprowadzenie procedury zmiany warunków refundacji decyzją Ministra Zdrowia jest spowodowane okolicznością, że decyzje refundacyjne będą wydawane na dłuższe okresy.

Pytanie 3 dot. § 1 ust. 3 wzoru umowy – termin ważności produktów

Czy Zamawiający zgodzi się na skrócenie minimalnego terminu ważności produktów leczniczych z 12 do 6 miesięcy?

Biorąc pod uwagę fakt, że Zamawiający przewiduje dostawy sukcesywne, zgodne z bieżącym zapotrzebowaniem, czyli nie przewiduje konieczności dłuższego przechowywania zamówionych produktów w magazynie apteki szpitalnej, 6 miesięczny termin ważności wydaje się być wystarczający. Oprócz tego, zgodnie z Prawem farmaceutycznym, produkty lecznicze są pełnowartościowe i dopuszczone do obrotu do ostatniego dnia swojego terminu ważności.

Ewentualnie czy Zamawiający zgodzi się na dopisanie we wzorze umowy zdania: „Dostawy produktów z krótszym terminem ważności mogą być dopuszczone w wyjątkowych sytuacjach i każdorazowo zgodę na nie musi wyrazić upoważniony przedstawiciel Zamawiającego”?

Odpowiedź: Zapisy projektu umowy pozostają bez zmian.

Pytanie 4 dot. § 6 ust. 4 wzoru umowy – kary umowne

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę § 6 ust. 4 wzoru umowy o treści:

„Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10% wartości brutto umowy, określonej w § 1 ust. 4 w przypadku odstąpienia przez Zamawiającego od niniejszej umowy z przyczyn, o których mowa w ust. 5 lub § 4.

na następujący:

„Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10% wartości brutto niezrealizowanej części umowy w przypadku odstąpienia przez Zamawiającego od niniejszej umowy z przyczyn, o których mowa w ust. 5 lub § 4.

Zgodnie z art. 483 § 1 kodeksu cywilnego (kc) „Można zastrzec w umowie, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy (kara umowna)”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Wysokość kary umownej w § 6 ust. 4 wzoru umowy nie może być uznana jako wygórowana lub naruszająca równość stron w umowie. Analizując szkodę Zamawiającego należy podkreślić, iż Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 14 kwietnia 2005 r., II CK 626/04 wskazał, iż pojęcie szkody rozumie się szeroko w sposób obejmujący wszelkie negatywne konsekwencje niewykonania zobowiązania. Nadto zgodnie z orzecznictwem kara umowna stanowi nie tylko surogat odszkodowania, jej celem może być również skłonienie dłużnika do prawidłowego wykonania swego zobowiązania (tak: KIO w wyroku z dnia 30 czerwca 2010 r. KIO/UZP 1189/10, Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 8 sierpnia 2008 r. V CSK 85/08).

Pytanie 5 dot. pakietu nr 40

Glatiramer acetate [40mg/1ml] amp-strz. – Proszę o doprecyzowanie czy Zamawiający miał na myśli 1400 opakowań x 12 ampułkostrzykawek? tylko takie opakowanie zarejestrowane na rynku RP.

Odpowiedź: Zgodnie z opisem zamieszczonym w aktualnym załączniku nr 1 (Formularz asortymentowo-cenowy).

Pytanie 6 dot. pakietu nr 126, poz. 1

Proszę o wyrażenie zgody na wydzielenie z pakietu nr 126 poz. nr 1 „Theophylline [250ml] inf. polietylen” i utworzenie nowego pakietu oraz ustanowienie wadium do nowego pakietu.

Odpowiedź: Zamawiający wydzieli z pakietu nr 126 poz. 1 i tworzy dla tej pozycji osobny pakiet nr 148. Pozycje nr 2-4 z pakietu nr 126 pozostają w pakiecie nr 126, zgodnie z opisem zamieszczonym w aktualnym załączniku nr 1 (Formularz asortymentowo-cenowy).

Pytanie 7 dot. pakietu nr 47, poz. 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z pakietu nr 47 pozycji nr 2 Calcium glubionate?

Odpowiedź: Zamawiający wydzieli z pakietu nr 47 poz. 2 i tworzy dla tej pozycji osobny pakiet nr 149. Pozycja 1 z pakietu nr 47 pozostaje w pakiecie nr 47.

Pytanie 8 dot. pakietu nr 103, poz. 3

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z pakietu nr 103 pozycji 3 Ascorbic acid?

Odpowiedź: Zamawiający wydzieli z pakietu nr 103 poz. 3 i tworzy dla tej pozycji osobny pakiet nr 150. Pozycje 1 i 2 z pakietu nr 103 pozostają w pakiecie nr 103.

Pytanie 9 dot. pakietu nr 11, poz. 2

Czy Zamawiający dopuści produkt Citra-Lock™ (cytrynian sodu) w stężeniu 4% w postaci bezigłowej ampułki x 5ml z systemem Luer Slip, Luer Lock skuteczność potwierdzona wieloma badaniami klinicznymi w porównaniu do Heparyny, stosowany w celu utrzymania prawidłowej drożności cewnika i/lub portu dożylnego ograniczając krwawienia (pacjenci z HIT), stosowany jako skuteczne i bezpieczne rozwiązanie przeciwzakrzepowe i przeciwbakteryjne?

Odpowiedź: Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 10 dot. pakietu nr 11, poz. 2

Czy Zamawiający dopuści produkt o pojemności 5 ml pakowany po 20 szt. w kartonie z przeliczeniem zamawianej ilości?

Odpowiedź: Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 11 dot. pakietu nr 140, poz. 1

Czy Zamawiający dopuści do postępowania produkt Citra-Lock™ (cytrynian sodu) w stężeniu 30% w postaci bezigłowej ampułki 5 ml z systemem Luer Slip, Luer Lock stosowany w celu utrzymania prawidłowej drożności cewnika, redukując zakażenia bakteryjne przy jednoczesnym ograniczeniu zastosowania kosztownych środków trombolitycznych jako skuteczne i bezpieczne

rozwiązanie przeciwzakrzepowe i przeciwbakteryjne?

Odpowiedź: Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 12 dot. pakietu nr 140, poz. 1

Czy Zamawiający dopuści produkt w postaci bezigłowej ampułki o pojemności 5 ml pakowany w kartonie 20 szt. z przeliczeniem zamawianej ilości?

Odpowiedź: Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 13 dot. pakietu nr 137, poz. 1

Czy Zamawiający dopuści do postępowania produkt Citra-Lock™ (cytrynian sodu) w stężeniu 46,7% w postaci bezigłowej ampułki x 5ml z systemem Luer Slip, Luer Lock stosowany w celu utrzymania prawidłowej drożności cewnika i/lub portu dożylnego o działaniu przeciwzakrzepowym oraz przeciwbakteryjnym?

Odpowiedź: Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 14 dot. pakietu nr 137, poz. 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na produkt pakowany po 20 szt. w kartonie z przeliczeniem zamawianej ilości?

Odpowiedź: Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 15 dot. projektu umowy

Czy Zamawiający dopisze w par. 7.3.4 na końcu zdanie: „Zmiany te nie mają zastosowania jeżeli w ramach Umowy towar oferowany jest po cenie niższej niż zmienione ceny”?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Kwestia, iż obniżenie cen produktów będących przedmiotem umowy nie wymaga aneksu uregulowana jest w § 1 ust. 8 umowy.

Pytanie 16 dot. pakietu nr 143

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu dostawy do 6 tygodni dla pakietu nr 143, gdyż lek Phenobarbital 40 mg sprowadzany jest w ramach procedury importu docelowego? Prosimy o zmianę II kryterium dla tego pakietu.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza dla pakietu nr 143 termin dostawy do 6 tygodni, kryterium pozostaje bez zmian.

Pytanie 17 dot. pakietu nr 11, poz. 2

Czy Zamawiający dopuści produkt Citra-Flow™ (cytrynian sodu) w stężeniu 4% w postaci ampułko-strzykawki x 3ml (objętość 10ml) stosowany w celu utrzymania prawidłowej drożności dostępu naczyniowego o wysokiej czystości chemicznej i wysokim profilu bezpieczeństwa dla pacjenta. Produkt posiada klinicznie udokumentowane działanie przeciwzakrzepowe i przeciwbakteryjne. Specjalna budowa ampułko-strzykawki CitraFlow typu Luer Lock chroni cewnik dializacyjny i port dożylny przed uszkodzeniem gdyż maksymalne ciśnienie wytwarzane podczas wprowadzania produktu do kanału cewnika wynosi 0,96 bara. Ciśnienie infuzji nie powinno nigdy przekraczać 25 psi (1,7 bara) co w przypadku zwykłych strzykawek może nie spełniać tego warunku i wynosić 39 psi (2,69 bara) a nie dotyczy produktu CitraFlow. CitraFlow w fabrycznie napełnionych ampułko-strzykawek chroni przed utratą produktu podczas nabierania z fiolki – brak zachowanego sterylnego pola. Nie wymaga konieczności posiadania dodatkowych strzykawek oraz igieł które w konsekwencji podnoszą koszty leczenia pacjenta i wydłużają czas pracy personelu medycznego. . Specjalnie zaprojektowana budowa ampułko-strzykawki CitraFlow nie powoduje refluksu krwi chroniąc przed działaniem niepożądanym jak (metaliczny posmak, mrowienie dłoni) zabezpiecza przed tworzeniem skrzepu i nie ogranicza przepływu krwi. Opakowanie zawiera pojedyncze ampułko-strzykawki aseptycznie zamknięte brak cząstek podczas otwierania opakowania (zachowane sterylne pole) w ilości 100 sztuk w opakowaniu zbiorczym z przeliczeniem zamawianej ilości.

Odpowiedź: Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 18 dot. pakietu nr 137, poz. 1

Czy Zamawiający dopuści produkt Praxi-Flow™ w skład zestawu wchodzi Praxiject 0,9 NaCl x 10ml do płukania dostępu naczyniowego i CitraFlow 4% x 3ml stosowany w celu utrzymania prawidłowej drożności dostępu naczyniowego o najwyższej czystości chemicznej i wysokim profilu bezpieczeństwa dla pacjenta zapewnia skuteczne i bezpieczne rozwiązanie przeciwzakrzepowe oraz przeciwbakteryjne potwierdzone klinicznie. Specjalna budowa ampułko-strzykawki Praxiject i CitraFlow chroni każdy dostęp naczyniowy przed uszkodzeniem gdyż maksymalne ciśnienie wytwarzane podczas wprowadzania produktu do kanału cewnika wynosi 1,37 bara. Ciśnienie infuzji nie powinno nigdy przekraczać 25 psi (1,7 bara) co w przypadku zwykłych strzykawek może nie spełniać tego warunku i

wynosić 39 psi (2.69 bara). PraxiFlow pakowany jest w fabrycznie napełnione ampułko-strzykawki co chroni przed utratą produktu podczas nabierania np: z fiolki – brak zachowanego sterylnego pola. Specjalnie zaprojektowana budowa ampułko-strzykawki CitraFlow nie powoduje refluksu krwi chroniąc przed działaniem niepożądanym jak (metaliczny posmak, mrowienie dłoni) zabezpiecza przed utworzeniem skrzepu i nie ogranicza przepływu krwi. Opakowanie zawiera dwie ampułko-strzykawki aseptycznie zamknięte brak cząstek podczas otwierania opakowania (zachowane sterylne pole) w ilości 75 blistrów w opakowaniu zbiorczym z przeliczeniem zamawianej ilości.

Odpowiedź: Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 19 dot. pakietu nr 140, poz. 1

Czy Zamawiający dopuści produkt Citra-Flow™ (cytrynian sodu) w stężeniu 30% w postaci ampułko-strzykawki 3ml x 2 Twin Pack (objętość łączna 6ml) stosowany w celu utrzymania prawidłowej drożności dostępu naczyniowego o wysokiej czystości chemicznej i wysokim profilu bezpieczeństwa dla pacjenta. Produkt posiada udokumentowane klinicznie działanie przeciwzakrzepowe oraz przeciwbakteryjne. Specjalna budowa ampułko-strzykawki CitraFlow typu Luer Lock chroni cewnik dializacyjny przed uszkodzeniem gdyż maksymalne ciśnienie wytwarzane podczas wprowadzania produktu do kanału cewnika wynosi 1,37 bara. Ciśnienie infuzji nie powinno nigdy przekraczać 25 psi (1,7 bara) co w przypadku zwykłych strzykawek może nie spełniać tego warunku co może doprowadzić do uszkodzenia żyły lub cewnika. Pakowany w fabrycznie napełnione ampułko-strzykawki chroni przed utratą produktu podczas nabierania np.: z fiolki – brak zachowanego sterylnego pola. Nie wymaga konieczności posiadania dodatkowych strzykawek oraz igieł które w konsekwencji podnoszą koszty leczenia pacjenta i wydłużają czas pracy personelu medycznego. Specjalnie zaprojektowana budowa ampułko-strzykawki CitraFlow nie powoduje refluksu krwi chroniąc przed działaniem niepożądanym jak (metaliczny posmak, mrowienie dłoni) zabezpiecza przed tworzeniem skrzepu i nie ogranicza przepływu krwi. Opakowanie typu Twin Pack zawiera dwie ampułko-strzykawki aseptycznie zamknięte brak cząstek podczas otwierania opakowania (zachowane sterylne pole) w ilości 100 sztuk w opakowaniu zbiorczym z przeliczeniem zamawianej ilości.

Odpowiedź: Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 20 dot. pakietu nr 11, poz. 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie pozycji 2 z Pakietu nr 11 i stworzy osobny pakiet? Wydzielenie pozycji stworzy Zamawiającemu możliwości na składania ofert konkurencyjnych co przełoży się na efektywne zarządzanie środkami publicznymi.

Odpowiedź: Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 21 dot. pakietu nr 70

Czy Zamawiający w pakiecie nr 70 dopuści lek Cefazolin-MIP 2g z jednoczesnym przeliczeniem ilości?

Odpowiedź: Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 22 dot. pakietu nr 83

Czy Zamawiający - mając na względzie bezpieczeństwo pacjentów – wymaga, aby oferowany produkt (zawierający antybiotyk) posiadał rejestrację jako produkt leczniczy (lek)?

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga.

Pytanie 23 dot. pakietu nr 83

Czy Zamawiający wymaga, aby oferowany produkt posiadał zarejestrowane wskazania w leczeniu i zapobieganiu zakażeń kości oraz tkanek miękkich?

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga.

Pytanie 24 dot. pakietu nr 17

Czy Zamawiający w pakiecie nr 17 wymaga aby lek Paracetamol [1g/100ml] inj. dostarczony został w opakowaniu plastikowym umożliwiającym podanie leku w bezpiecznym systemie zamkniętym nie wymagającym odpowietrzania? Rozstrzygnięcie unijna uznaje, że błędy medyczne, w tym błędy powstałe w trakcie dystrybucji produktów leczniczych do postaci gotowej do użycia lub podania pacjentowi oraz wady jakościowe związane z niewłaściwą rekonstrukcją, mają poważny wpływ na bezpieczeństwo pacjenta w szczególności jeśli dotyczy to leków do podawania pozajelitowego.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

Pytanie 25 dot. pakietu nr 17

Czy Zamawiający w pakiecie nr 17 wymaga aby lek Paracetamol [1g/100ml] inj. dostarczony został w opakowaniu plastikowym którego utylizacja jest znacznie tańsza niż utylizacja odpadu szklanego?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

Pytanie 26 dot. projektu umowy

Zamawiający zastrzega sobie możliwość zmian ilościowych przedmiotu umowy, ale nie określił ich warunków, m.in. nie wskazał w jakich okolicznościach zmiana mogłaby mieć miejsce, nie wskazał w żaden sposób granic zmian ilościowych odnośnie poszczególnych pozycji itp. Zgodnie z art. 144 ust. 2, w związku z art. 144 ust. 1-1b, 1d, 1e Ustawy PZP, brak określenia warunków zmiany umowy będzie przesądzać o nieważności zapisów z § 1 ust. 2 umowy. Czy z związku z tym, Zamawiający odstąpi od tych zapisów w umowie?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści § 1 ust. 2. Zgodnie z wyrokiem KIO z dnia 10 listopada 2010 r. Zamawiający ma prawo opisać swoje potrzeby w taki sposób, aby przedmiot zamówienia spełniał jego oczekiwania i zaspakajał jego potrzeby. Zgodnie natomiast z wyrokiem KIO z dnia 9 kwietnia 2010 r. KIO/UZP 352/10 „nie można oczekiwać, iż zlecający usługę świadczoną w dłuższym okresie czasu, a nie na przykład jednorazowo, będzie w stanie określić minimalną ilość towarów, których transportu podejmuje się wykonawca”.

Pytanie 27 dot. projektu umowy

Do treści § 1 ust. 3 projektu umowy. Skoro Zamawiający przewiduje dostawy sukcesywne, zgodnie z bieżącym zapotrzebowaniem, czyli nie przewiduje konieczności dłuższego przechowywania zamówionych produktów w magazynie apteki szpitalnej, to dlaczego wyznacza warunek 12-miesięcznego okresu ważności zamówionych towarów? Wskazujemy przy tym, że zgodnie z Prawem farmaceutycznym produkty lecznicze do ostatniego dnia terminu ważności są pełnowartościowe i dopuszczone do obrotu. W związku z powyższym prosimy o dopisanie do § 1 ust. 3 projektu umowy następującej treści: „..., dostawy produktów z krótszym terminem ważności mogą być dopuszczone w wyjątkowych sytuacjach i każdorazowo zgodę na nie musi wyrazić upoważniony przedstawiciel Zamawiającego.”

Odpowiedź: Zapisy projektu umowy pozostają bez zmian. Dystrybucja jest dla każdego leku indywidualna.

Pytanie 28 dot. projektu umowy

Czy w związku z tym, iż przedmiotem przetargu są produkty znane Zamawiającemu i zamawiane już we wcześniejszych postępowaniach, możliwe będzie odstąpienie od wymogu zawartego w § 3 ust. 1 projektu umowy, obligującego wykonawcę do dostarczenia dokumentów wymaganych przez prawo lub wprowadzenie zapisu o konieczności dostarczenia ww. dokumentów w terminie np. 5 dni, na każde żądanie Zamawiającego?

Odpowiedź: Zapisy projektu umowy pozostają bez zmian.

Pytanie 29 dot. projektu umowy

Do § 5 ust. 3 projektu umowy. Prosimy o zmianę zapisu poprzez nadanie mu brzmienia: "Wykonawca ma prawo do negocjowania terminu zapłaty ewentualnych zaległości płatniczych Zamawiającego".

Odpowiedź: Zapisy projektu umowy pozostają bez zmian.

Pytanie 30 dot. projektu umowy

Do § 6 ust. 1 projektu umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącego kar umownych za niedostarczenie w terminie zamówionej partii towaru poprzez wprowadzenie zapisu o karze w wysokości 0,5% dziennie liczonej od wartości nie dostarczonego w terminie zamówienia?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 6 ust. 1 projektu umowy. Przewidziana kara umowna nie jest wygórowana. Zamawiający wskazuje, iż kara umowna naliczana jest wyłącznie od wartości zamówienia częściowego.

Pytanie 31 dot. projektu umowy

Do treści § 6 ust. 1 projektu umowy prosimy o dodanie słów zgodnych z przesłanką wynikającą z treści art. 552 k.c.: "... z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu."

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację postanowień projektu umowy. Uprawnienie do powstrzymania się ze świadczeniem nie przysługuje Wykonawcy z uwagi na treść § 5 ust. 4 projektu umowy.

Pytanie 32 dot. projektu umowy

Do § 6 ust. 2 projektu umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącego kar umownych za niedostarczenie w terminie zamówionej partii towaru podlegającej reklamacji poprzez

wprowadzenie zapisu o karze w wysokości 0,5% dziennie liczonej od wartości nie dostarczonego w terminie reklamowanego zamówienia?

Odpowiedź: Zapisy projektu umowy pozostają bez zmian.

Pytanie 33 dot. projektu umowy

Do treści § 6 ust. 3 projektu umowy prosimy o dodanie słów zgodnych z przesłanką wynikającą z treści art. 552 k.c.: "... z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu."

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację postanowień projektu umowy. Uprawnienie do powstrzymania się ze świadczeniem nie przysługuje Wykonawcy z uwagi na treść § 5 ust. 4 projektu umowy.

Pytanie 34 dot. projektu umowy

Do treści § 6 ust. 3 projektu umowy. Prosimy wykreślenie zapisu w części dotyczącej naliczenia dodatkowej kary umownej przez Zamawiającego, gdyż wcześniejsza część wskazanego zapisu przy dokonaniu zakupu zastępczego zobowiązuje już Zamawiającego do pokrycia różnicy w cenie pomiędzy ceną wynikającą z umowy, a ceną jaką zapłaci Zamawiający u innego Wykonawcy.

Odpowiedź: Zapisy projektu umowy pozostają bez zmian.

Pytanie 35 dot. projektu umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów umowy w § 6 ust. 4 poprzez zapis o ewentualnej karze za odstąpienie od umowy w wysokości 10% wartości brutto NIEZREALIZOWANEJ części przedmiotu umowy?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Wysokość kary umownej w § 6 ust. 4 wzoru umowy nie może być uznana jako wygórowana lub naruszająca równość stron w umowie. Analizując szkodę Zamawiającego należy podkreślić, iż Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 14 kwietnia 2005 r., II CK 626/04 wskazał, iż pojęcie szkody rozumie się szeroko w sposób obejmujący wszelkie negatywne konsekwencje niewykonania zobowiązania. Nadto zgodnie z orzecznictwem kara umowna stanowi nie tylko surogat odszkodowania, jej celem może być również skłonienie dłużnika do prawidłowego wykonania swego zobowiązania (tak: KIO w wyroku z dnia 30 czerwca 2010 r. KIO/UZP 1189/10, Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 8 sierpnia 2008 r. V CSK 85/08).

Pytanie 36 dot. projektu umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ustanowienie ze swojej strony zabezpieczeń cywilnoprawnych prawidłowego wykonania umowy przetargowej, w jednej z następujących postaci:

- cesji na zabezpieczenie w Narodowym Funduszu Zdrowia;
- weksla in blanco wraz z deklaracją;
- poręczenia podmiotu trzeciego, np. wspólnika lub organu założycielskiego;
- zabezpieczenia rzeczowego np. zastawu rejestrowego

lub w jakiegokolwiek innej formie stanowiącej zabezpieczenie wierzytelności Wykonawcy skuteczne w przypadku ewentualnego otwarcia w stosunku do Zamawiającego postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego? Celem wyjaśnienia powyższego zapytania zwracamy uwagę na ogromne ryzyko Wykonawcy związane z potencjalnym ogłoszeniem postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego wobec Zamawiającego, polegające m.in. na niemożliwości odzyskania (w całości lub w części) należności objętych masą sanacyjną. W razie odmownej odpowiedzi, prosimy o jej uzasadnienie i wskazanie, czy w toku trwania umowy przetargowej Zamawiający zamierza korzystać z narzędzi przewidzianych w ustawie z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) i ustawie z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.).

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na ustanowienie ze swojej strony zabezpieczeń cywilnoprawnych prawidłowego wykonania umowy przetargowej.

Pytanie 37 dot. projektu umowy

W związku z zapisem § 5 ust. 4 wzoru umowy zawierającym oświadczenie Wykonawcy o znajomości stanu majątkowego Zamawiającego, proszę o udzielenie Wykonawcy informacji, czy na chwilę obecną zachodzą lub będą zachodzić w okresie do końca trwania umowy przetargowej wobec Zamawiającego przesłanki „niewypłacalności” oraz „zagrożenia niewypłacalnością” w rozumieniu art. 6 ustawy z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) oraz art. 10 ustawy z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.)? W razie braku odpowiedzi na

powyższe pytanie, sygnalizujemy, że w/w oświadczenie o znajomości stanu majątkowego nie będzie skuteczne.

Odpowiedź: W związku z zapisem § 5 ust. 4 wzoru umowy zawierającym oświadczenie Wykonawcy o znajomości stanu majątkowego Zamawiającego, Zamawiający oświadcza, że na chwilę obecną nie zachodzą i według jego obecnej wiedzy nie będą zachodzić w okresie do końca trwania umowy przetargowej wobec Zamawiającego przesłanki „niewypłacalności” oraz „zagrożenia niewypłacalnością” w rozumieniu art. 6 ustawy z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) oraz art. 10 ustawy z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.).

Pytanie 38 dot. projektu umowy

W celu przyspieszenia kontaktu, prosimy o dopisanie do umowy adresu mailowego przedstawiciela/osoby odpowiedzialnej za realizację umowy po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający dopisuje do § 2 ust. 3 projektu umowy drugie zdanie, które otrzymuje brzmienie „Osobą odpowiedzialną za realizację umowy jest Kierownik Apteki, adresy e-mail poszczególnych aptek:

Apteka Copernicus (ul. Powstańców Warszawskich 1-2) - apteka.kopernik@copernicus.gda.pl,

Apteka Zaspas (Al. Jana Pawła II 50) - apteka.zaspas@copernicus.gda.pl,

Apteka WCO (Al. Zwycięstwa 31/32) - apteka@wco.gda.pl”.

Pytanie 39 dot. projektu umowy

Prosimy o wyjaśnienie czy w sytuacji zmiany stawki podatku VAT, zmianie ulegnie jednostkowa cena brutto stosownie do obowiązujących przepisów, a netto zostanie bez zmian.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami określonymi w § 7 ust. 3 projektu umowy.

Pytanie 40 dot. pakietu nr 50

Czy Zamawiający wymaga w Pakiecie 50, aby w treści Charakterystyki Produktu Leczniczego Propofol znajdowały się dokładne zalecenia dotyczące podawania produktu w czasie wprowadzania i podtrzymania znieczulenia ogólnego prowadzonego za pomocą systemu TCI (target control infusion) podczas podania leku z wykorzystaniem pomp infuzyjnych, co jest niezwykle istotne z punktu widzenia zachowania zasad bezpieczeństwa klinicznego pacjenta?

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga.

Pytanie 41 dot. pakietu nr 50

Czy Zamawiający wymaga prod. lecn. propofolum zawierającego nowoczesną emulsję MCT/LCT? Ze względu na słabą rozpuszczalność propofolu w wodzie, użycie właściwej emulsji tłuszczowej jako rozpuszczalnika umożliwia podawanie dożylnie propofolu z uniknięciem działań niepożądanych. Emulsja tłuszczowa zawierająca w swoim składzie tłuszcze LCT oraz MCT powoduje znaczne zmniejszenie ilości wolnego propofolu w fazie wodnej emulsji. Dzięki temu propofol rozpuszczony w takiej emulsji tłuszczowej, podany dożylnie: zmniejsza ból podczas iniekcji, redukuje ilość podawanych lipidów.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

Pytanie 42 dot. pakietu nr 51, poz. 1, 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z Pakietu 51 pozycji 1 oraz 2, co pozwoli na przystąpienie do nowo utworzonego zadania większej ilości Oferentów a co za tym idzie uzyskanie niższej cenowo oferty?

Odpowiedź: Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 43 dot. pakietu nr 62

Czy Zamawiający wymaga w Pakiecie 62, aby w treści Charakterystyki Produktu Leczniczego Propofol znajdowały się dokładne zalecenia dotyczące podawania produktu w czasie wprowadzania i podtrzymania znieczulenia ogólnego prowadzonego za pomocą systemu TCI (target control infusion) podczas podania leku z wykorzystaniem pomp infuzyjnych, co jest niezwykle istotne z punktu widzenia zachowania zasad bezpieczeństwa klinicznego pacjenta?

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga.

Pytanie 44 dot. pakietu nr 62

Czy Zamawiający wymaga prod. lecn. propofolum zawierającego nowoczesną emulsję MCT/LCT? Ze względu na słabą rozpuszczalność propofolu w wodzie, użycie właściwej emulsji tłuszczowej jako rozpuszczalnika umożliwia podawanie dożylnie propofolu z uniknięciem działań niepożądanych. Emulsja tłuszczowa zawierająca w swoim składzie tłuszcze LCT oraz MCT powoduje znaczne zmniejszenie

ilości wolnego propofolu w fazie wodnej emulsji. Dzięki temu propofol rozpuszczony w takiej emulsji tłuszczowej, podany dożylnie: zmniejsza ból podczas iniekcji, redukuje ilość podawanych lipidów.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

Pytanie 45 dot. pakietu nr 72, poz. 1, 2

Czy Zamawiający wymaga w Pakiecie 72 w pozycji 1 oraz 2, aby zgodnie z treścią Charakterystyki Produktu Leczniczego, preparat Meropenem posiadał stabilność gotowego roztworu do infuzji rozpuszczonego w NaCl 0,9%: 3 godziny w temperaturze 25°C i 24 godziny w temperaturze 2-8°C, a w przypadku rozpuszczenia produktu w glukozie 5%: 1 godz. w temp. 25°C i 8 godzin w temp. 2-8°C, co pozwoli na bezpieczne przeprowadzenie infuzji dożylnej?

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga.

Pytanie 46 dot. pakietu nr 73, poz. 1-3

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie w pakiecie 73 pozycji 1-3 produktu leczniczego Ciprofloxacyn w opakowaniu butelka z dwoma portami KabiPac?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, zgodnie z opisem zamieszczonym w aktualnym załączniku nr 1 (Formularz asortymentowo-cenowy).

Pytanie 47 dot. pakietu nr 94, poz. 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie w pakiecie 94 pozycji 1 produktu leczniczego Linezolid [600mg/300ml] w opakowaniu butelka z dwoma portami KabiPac?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, zgodnie z opisem zamieszczonym w aktualnym załączniku nr 1 (Formularz asortymentowo-cenowy).

Pytanie 48 dot. projektu umowy

Dotyczy § 6 ustęp 4 umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wskazanie jako podstawy do ustalenia wysokości kary umownej wartość niezrealizowanej części umowy? W przypadku zrealizowania zgodnie z umową znacznej części zamówienia, kara naliczana od całości umowy jest wyraźnie zawyżona.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Wysokość kary umownej w § 6 ust. 4 wzoru umowy nie może być uznana jako wygórowana lub naruszająca równość stron w umowie. Analizując szkodę Zamawiającego należy podkreślić, iż Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 14 kwietnia 2005 r., II CK 626/04 wskazał, iż pojęcie szkody rozumie się szeroko w sposób obejmujący wszelkie negatywne konsekwencje niewykonania zobowiązania. Nadto zgodnie z orzecznictwem kara umowna stanowi nie tylko surogat odszkodowania, jej celem może być również skłonienie dłużnika do prawidłowego wykonania swego zobowiązania (tak: KIO w wyroku z dnia 30 czerwca 2010 r. KIO/UZP 1189/10, Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 8 sierpnia 2008 r. V CSK 85/08).

Pytanie 49 dot. pakietu nr 31

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z pakietu nr 31 pozycji nr 3?

Odpowiedź: Zamawiający wydzieli z pakietu nr 31 poz. 3 i tworzy dla tej pozycji osobny pakiet nr 147. Pozycje nr 1 i 2 z pakietu nr 31 pozostają w pakiecie nr 31.

Pytanie 50 dot. pakietu nr 89, poz. 3

Czy Zamawiający wymaga aby Cefuroxime w pakiecie 89 pozycja 3 posiadał wszystkie drogi podania domięśniowo, dożylnie i do infuzji zgodnie z chpl produktu?

Odpowiedź: Zgodnie z opisem zamieszczonym w aktualnym załączniku nr 1 (Formularz asortymentowo-cenowy).

Pytanie 51 dot. pakietu nr 73, poz. 1, 2, 3

Czy Zamawiający wymaga aby Ciprofloksacyna w pakiecie 73 pozycja 1, 2, 3 była w postaci monowodzianu?

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga.

Pytanie 52 dot. pakietu nr 111, poz. 1, 2, 3, 4

Czy zamawiający wymaga aby Midazolam w pakiecie 111 pozycja 1, 2, 3, 4 posiadał w swoim składzie edetynian sodu, który zapobiega powstawaniu niewielkich ilości osadów spowodowanych wytrącaniem się produktów interakcji szkła z płynem ampułkowym, co wpływa na stabilność i jakość midazolamu?

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga.

Pytanie 53 dot. pakietu nr 111, poz. 1, 2, 3, 4

Czy Zamawiający wymaga, aby w pakiecie 111 pozycja 1, 2, 3, 4 Midazolam miał zarejestrowaną możliwość mieszania w jednej strzykawce z produktem Morphini Sulfas WZF?

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga.

Pytanie 54 dot. pakietu nr 91, poz. 1, 2

Czy Zamawiający w pakiecie 91 pozycje 1, 2 wymaga aby zgodnie z ChPI istniała możliwość mieszania Pyralginy z Poltramem ?

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga.

Pytanie 55 dot. pakietu nr 91, poz. 1, 2

Czy Zamawiający wymaga, aby zgodnie z ChPI produktu Metamizolum natricum, w pakiecie 91 pozycja 1 i 2, można było mieszać w jednej strzykawce z produktem Poltram, *Tramadolii hydrochloricum*, roztwór do wstrzykiwań 0,5g/ml, przed podaniem pacjentowi?

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga.

Pytanie 56 dot. pakietu nr 51, poz. 1, 2

Czy Zamawiający wymaga, aby zgodnie z ChPI produktu Metamizolum natricum, w pakiecie 51 pozycja 1 i 2, można było mieszać w jednej strzykawce z produktem Poltram, *Tramadolii hydrochloricum*, roztwór do wstrzykiwań 0,5g/ml, przed podaniem pacjentowi?

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga.

Pytanie 57 dot. pakietu nr 3, poz. 2

zakończona produkcja Nystatinum zaw 2,4 mln./24 ml ,dostępna jest Nystatyna teva, 2800000jm/28ml. Prosimy o dopuszczenie do wyceny Nystatyna Teva ,2800000jm/28ml I w ilości 1300 szt.

Odpowiedź: Zgodnie z opisem zamieszczonym w aktualnym załączniku nr 1 (Formularz asortymentowo-cenowy).

Pytanie 58 dot. pakietu nr 31

w związku z dużymi brakami dostępności poz. 1 i 2 , prosimy o wydzielenie pozycji 3 do oddzielnego pakietu . Lub dopuszczenie możliwości składania ofert na poszczególne pozycje.

Odpowiedź: Zamawiający wydziela z pakietu nr 31 poz. 3 i tworzy dla tej pozycji osobny pakiet nr 147. Pozycje nr 1 i 2 z pakietu nr 31 pozostają w pakiecie nr 31.

Pytanie 59 dot. pakietu nr 113, poz. 1

Dotyczy pakietu nr 113 poz. 1 – czy Zamawiający dopuści do wyceny op. 400 g w ilości 120 op.

Odpowiedź: Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 60 dot. pakietu nr 123, poz. 1

Czy Zamawiający dopuści wycenę Terlipressini acetat EVER Pharma, 0,2mg/ml; 5ml, rozt.d/wst, 5f ?

Pozwoli to na złożenie korzystnej oferty cenowej.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, zgodnie z opisem zamieszczonym w aktualnym załączniku nr 1 (Formularz asortymentowo-cenowy).

Pytanie 61 dot. pakietu nr 126, poz. 1

zakończona produkcja leku. Prosimy o wykreślenie pozycji.

Odpowiedź: Zamawiający nie wykreśla, wydziela z pakietu nr 126 poz. 1 i tworzy dla tej pozycji osobny pakiet nr 148. Pozycje nr 2-4 z pakietu nr 126 pozostają w pakiecie nr 126, zgodnie z opisem zamieszczonym w aktualnym załączniku nr 1 (Formularz asortymentowo-cenowy).

Pytanie 62 dot. pakietu nr 32

Czy Zamawiający wymaga aby oferowana immunoglobulina posiadała rejestrację w leczeniu Przewlekłej Zapalnej Polineuropatii Demielinizacyjnej(CIDP)?

Odpowiedź: Zamawiające nie wymaga.

Pytanie 63 dot. pakietu nr 32

Czy Zamawiający wymaga aby oferowana immunoglobulina posiadała niski poziom IgA poniżej 0,05mg/ml? Według danych literaturowych to właśnie wysoki poziom IgA odpowiada za wyępowanie większości działań niepożądanych.

Odpowiedź: Zamawiające nie wymaga.

Pytanie 64 dot. pakietu nr 32

Czy Zamawiający wymaga aby oferowana immunoglobulina posiadała certyfikat jakości plazmy QSEAL?

Odpowiedź: Należy wycenić ten lek podając ostatnią cenę sprzedaży oraz uwagę o jego braku.

Pytanie 65

Czy w przypadku, jeżeli żądany przez Zamawiającego lek jest tymczasowym brakiem produkcji, zakończoną produkcją leku a nie ma innego leku równoważnego, którym można by było go zastąpić należy wycenić ten lek podając ostatnią cenę sprzedaży oraz uwagę o jego braku.

Odpowiedź: Należy wycenić lek podając ostatnią cenę oraz informację o jego braku.

Pytanie 66

Czy w przypadku, jeżeli żądany lek jest tymczasowym brakiem produkcji, zakończoną produkcją leku, Zamawiający dopuszcza do wyceny leki na jednorazowe dopuszczenie przez MZ jeśli taki jest dostępny.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 67 dot. pakietu nr 40, poz. 1

Czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu Glatiramerum w dawce 20 mg/1 ml, roztw.do wstrz., 28 amp-strz w tej samej ilości opakowań?

Odpowiedź: Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 68 dot. pakietu nr 72, poz. 1

Czy Zamawiający wymaga, aby zgodnie z treścią Charakterystyki Produktu Leczniczego, preparat Meropenem posiadał stabilność gotowego roztworu do infuzji rozpuszczonego w NaCl 0,9%: 3 godziny w temperaturze 15-25°C i 24 godziny w temperaturze 2-8°C, a w przypadku rozpuszczenia produktu w glukozie 5%: 1 godz w temp. 25°C i 8 godzin w temp. 2-8°C, co pozwoli na bezpieczne przeprowadzenie infuzji dożylniej?

Odpowiedź: Zamawiające nie wymaga.

Pytanie 69 dot. pakietu nr 72, poz. 2

Czy Zamawiający wymaga, aby zgodnie z treścią Charakterystyki Produktu Leczniczego, preparat Meropenem posiadał stabilność gotowego roztworu do infuzji rozpuszczonego w NaCl 0,9%: 3 godziny w temperaturze 15-25°C i 24 godziny w temperaturze 2-8°C, a w przypadku rozpuszczenia produktu w glukozie 5%: 1 godz w temp. 25°C i 8 godzin w temp. 2-8°C, co pozwoli na bezpieczne przeprowadzenie infuzji dożylniej?

Odpowiedź: Zamawiające nie wymaga.

Pytanie 70 dot. pakietu nr 74, poz. 1

(1.) Czy Zamawiający wymaga, aby zgodnie z treścią Charakterystyki Produktu Leczniczego, zaferowany produkt Imipenem Cilastatin posiadał stabilność po rozpuszczeniu do 2 godzin, co pozwoli na bezpieczne przeprowadzenie infuzji dożylniej?

Odpowiedź: Zamawiające nie wymaga.

(2.) Czy Zamawiający wymaga, aby zgodnie z treścią Charakterystyki Produktu Leczniczego, zaferowany produkt Imipenem Cilastatin posiadał możliwość przygotowania roztworu do infuzji z wykorzystaniem 0,9% roztworu chlorku sodu oraz/i z wykorzystaniem 5% roztworu glukozy?

Odpowiedź: Zamawiające nie wymaga.

Pytanie 71 dot. pakietu nr 69, poz. 1

brak produkcji do 12.2018 r. – prosimy o wykreślenie pozycji lub dopuszczenie do wyceny z ostatnią ceną sprzedaży i uwagą o braku.

Odpowiedź: Należy wycenić lek podając ostatnią cenę oraz informację o jego braku.

Pytanie 72 dot. pakietu nr 69, poz. 10

zakończona produkcja leku w dawce 500 mg. – prosimy o wykreślenie pozycji lub dopuszczenie do wyceny z ostatnią ceną sprzedaży i uwagą o braku.

Odpowiedź: Należy wycenić lek podając ostatnią cenę oraz informację o jego braku.

Pytanie 73 dot. pakietu nr 82, poz. 8

zakończona produkcja leku – prosimy o wykreślenie pozycji lub dopuszczenie do wyceny z ostatnią ceną sprzedaży i uwagą o braku.

Odpowiedź: Należy wycenić lek podając ostatnią cenę oraz informację o jego braku.

Pytanie 74 dot. pakietu nr 121, poz. 2

czasowy brak produkcji – prosimy o wykreślenie pozycji lub dopuszczenie do wyceny z ostatnią ceną sprzedaży i uwagą o braku.

Odpowiedź: Należy wycenić lek podając ostatnią cenę oraz informację o jego braku.

Pytanie 75 dot. pakietu nr 132

Czy Zamawiający dopuści do wyceny preparat ze wskazaniem w programie B.55 i załączniku B.32.a którego refundacja odbywać się będzie w ramach dotychczasowego programu, którego opis stanowi załącznik B.32

Odpowiedź: Zamawiający wydzielił pulę leku spełniającego warunki obu programów B 32 i B32 a tworząc dodatkowy pakiet nr 155.

Pytanie 76 dot. projektu umowy

W celu zapewnienia równego traktowania stron umowy i umożliwienia Wykonawcy sprawdzenia zasadności reklamacji wnosimy o wprowadzenie w § 3 ust. 7 projektu umowy 5 dniowego terminu na rozpatrzenie reklamacji.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami projektu umowy.

Pytanie 77 dot. projektu umowy

W związku z zapisem § 5 ust. 4 projektu umowy, wnosimy o przekazanie informacji na temat stanu majątkowego szpitala, albowiem na dzień dzisiejszy Wykonawca takiej wiedzy nie posiada.

Prosimy o przekazanie bilansu i rachunku wyników Zamawiającego za 2016 r. oraz oświadczenie jeśli stan finansowy Zamawiającego pogorszył się w stosunku do bilansu za ubiegły rok.

Odpowiedź: W związku z zapisem § 5 ust. 4 wzoru umowy zawierającym oświadczenie Wykonawcy o znajomości stanu majątkowego Zamawiającego, Zamawiający oświadcza, że na chwilę obecną nie zachodzą i według jego obecnej wiedzy nie będą zachodzić w okresie do końca trwania umowy przetargowej wobec Zamawiającego przesłanki „niewypłacalności” oraz „zagrożenia niewypłacalnością” w rozumieniu art. 6 ustawy z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) oraz art. 10 ustawy z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.).

Pytanie 78 dot. projektu umowy

Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów § 6 ust. 1, 2, 3, 4, 10:

1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne w przypadku nieterminowych dostaw bądź odmowy dostaw w wysokości 0,5% wartości brutto zamówienia częściowego, którego dotyczy zwłoka za każdy dzień zwłoki niedotrzymania terminu w wykonaniu niniejszej umowy ponad termin określony w § 2 ust. 1, jednak nie więcej niż 10% wartości brutto zamówienia częściowego, którego dotyczy zwłoka.

2. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne w przypadku nie dokonania wymiany towaru wadliwego na towar bez wad (po uprzedniej reklamacji przez Zamawiającego) w wysokości 0,5 % wartości brutto wadliwego zamówienia częściowego za każdy dzień niedotrzymania terminu w wykonaniu niniejszej umowy ponad termin określony w § 3 ust. 7, jednak nie więcej niż 10% wartości brutto wadliwego zamówienia częściowego.

3. (...) zapłaty kary umownej w wysokości 0,5 % wartości brutto zamówienia zrealizowanego przez Zamawiającego u innego dostawcy, za każdy dzień opóźnienia ponad termin określony w § 2 ust. 1, jednak nie więcej niż 10% wartości brutto zamówienia zrealizowanego przez Zamawiającego u innego dostawcy.

4. Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10% wartości brutto niezrealizowanej części umowy określonej w § 1 ust. 4 w przypadku odstąpienia przez Zamawiającego od niniejszej umowy z przyczyn, o których mowa w ust. 5 lub § 4.

10. Wysokość kar umownych wskazanych w ust. 1 – 3 nie może przekroczyć 10 % wartości brutto niezrealizowanej części Umowy wskazanej w § 1 ust. 4 (wartości szacunkowej umowy).

Odpowiedź: Zapisy projektu umowy pozostają bez zmian.

Pytanie 79 dot. projektu umowy

Czy Zamawiający dokona modyfikacji zapisów wzoru umowy i dopuści w trakcie obowiązywania umowy, także w okresie pierwszych 12 m-cy obowiązywania umowy, zmianę ceny brutto w przypadku, gdyby na skutek zmiany przepisów podatkowych uległa zmianie obowiązująca w chwili zawarcia umowy stawka podatku VAT? (dot. § 7 ust. 3 pkt. 2).

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, iż zapis § 7 ust. 3 jest prawidłowy. Zmiana stawek VAT w trakcie wykonywania umowy nie uzasadnia obowiązku zapłaty wynagrodzenia netto powiększonego o VAT według podwyższonej stawki (tak: Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 21 lipca 2006 r. III CZP 54/06). Zmiana stawki VAT mieści się w granicach ryzyka kontraktowego.

Jednocześnie Zamawiający wprowadza dwie zmiany do projektu umowy:

- w § 5 projektu umowy zmianie ulega zdanie drugie i otrzymuje brzmienie „Prawidłowo wystawiona faktura oznacza w szczególności fakturę zgodną z obowiązującą umową (w szczególności zawierającą prawidłowe, zgodne z umową, nazwy handlowe i numery katalogowe) a tym samym również zgodną z art. 106e ust. 1 ustawy o podatku od towarów i usług, zgodnie z którym w fakturach powinny być

wskazane m.in. prawidłowe ceny jednostkowe, prawidłowe kwoty należności, prawidłowe nazwy i ilości",

- w § 6 ust. 3 projektu umowy zapis w zdaniu pierwszym „o ponad 3 dni robocze” otrzymuje brzmienie „o ponad 1 dzień roboczy”

Zamawiający informuje, że ogólna liczba pakietów w ww. postępowaniu wynosi 155 oraz, że do pakietu nr 138 dodano jedną pozycję (ogólna liczba pozycji 7).

W związku z udzielonymi odpowiedziami oraz wprowadzonymi zmianami Copernicus Podmiot Leczniczy Sp. z o.o., zgodnie z art. 38 ust. 4, 4a Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych dokonuje zmiany Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i przesuwa termin składania i otwarcia ofert na dzień **19 kwietnia 2018 r.**, i tak:

1. § III. ust. 1. (Opis przedmiotu zamówienia) otrzymuje brzmienie:

1. Przedmiotem zamówienia jest dostawa różnych produktów leczniczych oraz produktów leczniczych stosowanych w programach lekowych (CPV: 33.60.00.00-6, 33.69.00.00-3, 33.68.00.00-0) na potrzeby Copernicus Podmiot Leczniczy Sp. z o.o. w Gdańsku, których szczegółowy opis, asortyment i szacunkowe ilości zawiera Formularz asortymentowo-cenowy - załącznik nr 1 do SIWZ (Pakiety 1-155).

2. § XII ust. 1 (Wymagania dotyczące wadium):

1. Zamawiający wymaga wniesienia wadium dla danego pakietu, na który Wykonawca składa ofertę. Kwota wadium dla ofert całkowitych wynosi **206 308,00 PLN**, a dla ofert częściowych:

NR PAKIETU	WADIUM W PLN	NR PAKIETU	WADIUM W PLN
Pakiet nr 1	100,00	Pakiet nr 74	600,00
Pakiet nr 2	100,00	Pakiet nr 75	600,00
Pakiet nr 3	300,00	Pakiet nr 76	5,00
Pakiet nr 4	300,00	Pakiet nr 77	200,00
Pakiet nr 5	500,00	Pakiet nr 78	200,00
Pakiet nr 6	200,00	Pakiet nr 79	50,00
Pakiet nr 7	300,00	Pakiet nr 80	400,00
Pakiet nr 8	600,00	Pakiet nr 81	600,00
Pakiet nr 9	2 500,00	Pakiet nr 82	5 000,00
Pakiet nr 10	700,00	Pakiet nr 83	200,00
Pakiet nr 11	2 000,00	Pakiet nr 84	300,00
Pakiet nr 12	50,00	Pakiet nr 85	100,00
Pakiet nr 13	200,00	Pakiet nr 86	10,00
Pakiet nr 14	300,00	Pakiet nr 87	100,00
Pakiet nr 15	100,00	Pakiet nr 88	50,00
Pakiet nr 16	200,00	Pakiet nr 89	1 500,00
Pakiet nr 17	2 000,00	Pakiet nr 90	100,00
Pakiet nr 18	1 000,00	Pakiet nr 91	100,00
Pakiet nr 19	1 700,00	Pakiet nr 92	100,00
Pakiet nr 20	2 600,00	Pakiet nr 93	100,00
Pakiet nr 21	300,00	Pakiet nr 94	100,00
Pakiet nr 22	200,00	Pakiet nr 95	10,00
Pakiet nr 23	500,00	Pakiet nr 96	200,00
Pakiet nr 24	300,00	Pakiet nr 97	100,00
Pakiet nr 25	600,00	Pakiet nr 98	100,00
Pakiet nr 26	200,00	Pakiet nr 99	2 000,00

Pakiet nr 27	200,00	Pakiet nr 100	1 000,00
Pakiet nr 28	1 200,00	Pakiet nr 101	1 700,00
Pakiet nr 29	600,00	Pakiet nr 102	400,00
Pakiet nr 30	200,00	Pakiet nr 103	20,00
Pakiet nr 31	600,00	Pakiet nr 104	200,00
Pakiet nr 32	600,00	Pakiet nr 105	600,00
Pakiet nr 33	5 600,00	Pakiet nr 106	100,00
Pakiet nr 34	6 400,00	Pakiet nr 107	600,00
Pakiet nr 35	50,00	Pakiet nr 108	2 000,00
Pakiet nr 36	5 200,00	Pakiet nr 109	2 400,00
Pakiet nr 37	4 200,00	Pakiet nr 110	100,00
Pakiet nr 38	200,00	Pakiet nr 111	700,00
Pakiet nr 39	15 500,00	Pakiet nr 112	10,00
Pakiet nr 40	23 000,00	Pakiet nr 113	700,00
Pakiet nr 41	6 700,00	Pakiet nr 114	100,00
Pakiet nr 42	12 400,00	Pakiet nr 115	10,00
Pakiet nr 43	5 800,00	Pakiet nr 116	200,00
Pakiet nr 44	2 500,00	Pakiet nr 117	300,00
Pakiet nr 45	100,00	Pakiet nr 118	50,00
Pakiet nr 46	100,00	Pakiet nr 119	500,00
Pakiet nr 47	500,00	Pakiet nr 120	3,00
Pakiet nr 48	10,00	Pakiet nr 121	300,00
Pakiet nr 49	300,00	Pakiet nr 122	300,00
Pakiet nr 50	1 100,00	Pakiet nr 123	400,00
Pakiet nr 51	2 700,00	Pakiet nr 124	20,00
Pakiet nr 52	200,00	Pakiet nr 125	30,00
Pakiet nr 53	200,00	Pakiet nr 126	400,00
Pakiet nr 54	10,00	Pakiet nr 127	200,00
Pakiet nr 55	200,00	Pakiet nr 128	100,00
Pakiet nr 56	600,00	Pakiet nr 129	10,00
Pakiet nr 57	10,00	Pakiet nr 130	100,00
Pakiet nr 58	100,00	Pakiet nr 131	200,00
Pakiet nr 59	100,00	Pakiet nr 132	5 700,00
Pakiet nr 60	10,00	Pakiet nr 133	300,00
Pakiet nr 61	10,00	Pakiet nr 134	3 000,00
Pakiet nr 62	700,00	Pakiet nr 135	100,00
Pakiet nr 63	500,00	Pakiet nr 136	500,00
Pakiet nr 64	200,00	Pakiet nr 137	200,00
Pakiet nr 65	400,00	Pakiet nr 138	2 000,00
Pakiet nr 66	50,00	Pakiet nr 139	5 400,00
Pakiet nr 67	100,00	Pakiet nr 140	400,00
Pakiet nr 68	1 000,00	Pakiet nr 141	2 800,00
Pakiet nr 69	400,00	Pakiet nr 142	3 000,00
Pakiet nr 70	700,00	Pakiet nr 143	400,00
Pakiet nr 71	200,00	Pakiet nr 144	100,00
Pakiet nr 72	800,00	Pakiet nr 145	23 000,00

Pakiet nr 73	600,00	Pakiet nr 146	7 000,00
Pakiet nr 151	600,00	Pakiet nr 147	1 000,00
Pakiet nr 152	50,00	Pakiet nr 148	600,00
Pakiet nr 153	100,00	Pakiet nr 149	500,00
Pakiet nr 154	100,00	Pakiet nr 150	180,00
Pakiet nr 155	2 000,00	Razem	206 308,00

3. § XIV. ust. 2 SIWZ (Miejsce i termin składania i otwarcia ofert) otrzymuje brzmienie:

„Termin składania ofert upływa dnia **19 kwietnia 2018 r. o godz. 10.00.**

4. XV. ust. 11 SIWZ (Opis sposobu przygotowania oferty) otrzymuje brzmienie:

11. **Ofertę należy umieścić w opakowaniu zamkniętym i zaadresowanym do Zamawiającego na adres: Sekretariat Prezesa Copernicus Podmiot Leczniczy Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 50, 80-462 Gdańsk (pokój 44).**

Zamknięte opakowanie zawierające ofertę Wykonawcy, winno być opisane:

- nazwą i adresem Wykonawcy

- ***Oferta na dostawę różnych produktów leczniczych oraz produktów leczniczych stosowanych w programach lekowych Nr sprawy D10.251.16.G.2018 Nie otwierać przed 19.04.2018 r. godz. 11.00.***

W związku z powyższymi odpowiedziami Zamawiający zmienia treść załącznika nr 1 (Formularz asortymentowo-cenowy). Aktualny załącznik dostępny jest na stronie internetowej Zamawiającego www.copernicus.gda.pl.

Z poważaniem


 WICEPREZES
 Piotr Wróblewski

Sporządził Sekretarz komisji - Małgorzata Szyszka