

Gdańsk, dnia 6 września 2017 r.

D10.251.47.S.2017

**WYKONAWCY UBIEGAJĄCY SIĘ
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA**

Informacja o unieważnieniu postępowania

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości przekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 PZP, zgodnie z Ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych na:

***Dostawę zestawów komputerowych, notebooków oraz komputerów
typu all-in-one***

Zamawiający, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku, informuje o:

1. wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

- W Pakiecie nr 4 - odrzucono ofertę firmy **AP-FLYER Sp. z o.o., ul. Gen. Tadeusza Bora-Komorowskiego 33 , 03-982 Warszawa.**

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 2) Pzp,

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w Pakiecie nr 4 w opisie przedmiotu zamówienia (Załącznik nr 5 do SIWZ) wskazał, że oferowany produkt tj. komputer panelowy do zastosowań medycznych musi posiadać następujący parametr: procesor 64 bitowy o architekturze x 86 z min. 4 fizycznymi rdzeniami. Ze złożonej przez ww. firmę oferty wynikało, że zaoferowany produkt nie posiada minimalnej ilości fizycznych rdzeni w procesorze. W związku z powyższym oferta ww. wykonawcy podlega odrzuceniu.

- W Pakiecie nr 4- odrzucono ofertę firmy **Maritez PHP Sp. z o.o., ul. Rdestowa 53 D, 81-577 Gdynia.**

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 2) Pzp

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w Pakiecie nr 4 w opisie przedmiotu zamówienia (Załącznik nr 5 do SIWZ) wskazał, że oferowany produkt tj. komputer panelowy do zastosowań medycznych musi posiadać następujący parametr: procesor 64 bitowy o architekturze x 86 z min. 4 fizycznymi rdzeniami. Ze złożonej przez ww. firmę oferty wynikało, że zaoferowany produkt nie posiada minimalnej ilości fizycznych rdzeni w procesorze. W związku z powyższym oferta ww. wykonawcy podlega odrzuceniu.

2. unieważnieniu postępowania:

- Pakiet nr 1.

Uzasadnienie prawne: art. 93 ust. 1 pkt. 4) ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: cena oferty, która została złożona w niniejszym postępowaniu jest ceną przewyższającą kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

- Pakiety nr: 2, 3, 5, 6.

Uzasadnienie prawne : art. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne: W postępowaniu na Pakiety: 2, 3, 5, 6 nie zostały złożone żadne oferty w związku z tym postępowanie we wskazanych pakietach zostaje unieważnione.

- Pakiet nr 4

Uzasadnienie prawne : art. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne: Wszystkie złożone w ww. Pakiecie oferty zostały odrzucone.

Zamawiający żąda potwierdzenia otrzymania niniejszego pisma na numer faksu (58) 76 84 829 lub adres e-mail zamowienia.publiczne@copernicus.gda.pl.

Z poważaniem

WICEPREZES
ds. ekonomicznych

Piotr Wróblewski

wykonawca	Pakiet/cena brutto/okres gwarancji					
	1-UNIEWAŻNIONY	2-UNIEWAŻNIONY	3-UNIEWAŻNIONY	4-UNIEWAŻNIONY	5-UNIEWAŻNIONY	6-UNIEWAŻNIONY
1. AP-FLYER Sp. z o.o., 03-982 Warszawa, ul. Gen. Tadeusza Bora- Komorowskiego 33				77,90 pkt/ 5 pkt- OFERTA ODRZUCONA		
2. Integrit S.A., 52-407 Wrocław, ul. Tyniecka 1	95 pkt/ 5 pkt					
3. Martex PHP Sp. z o.o., Sp. k. ul. Rdestowa 53D, 81-577 Gdynia				95 pkt/ 5 pkt- OFERTA ODRZUCONA		