

Gdańsk, dnia 17 lipca 2017 r.

D10.251.39.S.2017

**WYKONAWCY UBIEGAJĄCY SIĘ
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA**

Informacje o których mowa w art. 92 ust. 1 ustawy Pzp

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości nieprzekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 PZP, zgodnie z Ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych na dostawę materiałów i akcesoriów eksploatacyjnych do sterylizacji.

Zamawiający, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku, informuje o:

1. wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację

Zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez:

Pakiet 1, 7, 9, 12, 20, 22

oferta 11. Informer Med Sp. z o.o., ul. Winogrody 118, 61-626 Poznań

Pakiet 2

oferta 6. VP Polska Sp. z o. o., ul. Lotników Alianckich 65, 68-100 Żagań

Pakiet 3, 11, 13, 19, 24

oferta 14. FALCO-MEDIC Jerzy Kudrycki, ul. Składowa 7, 15-399 Białystok

Pakiet 4, 23

oferta 13. Konsorcjum w składzie: Citonet Pomorski Sp. z o.o., ul. 18 C Zabagno, 83- 115 Swarozyn-Lider konsorcjum oraz Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń- Członek konsorcjum

Pakiet 5, 6

oferta 12. 3M Poland Sp. z o.o., Al. Katowicka 17, Kajetany, 05-830 Nadarzyn

Pakiet 8

oferta 9. Bialmed Sp. z o.o., ul. Marii Konopnickiej 11 a, 12-230 Biała Piska

Pakiet 14

oferta 10. Krajowe Towarzystwo Gospodarcze Semigat S.A., ul. Ratuszowa 11, 03-450 Warszawa

Pakiet 15

oferta 15. Media-MED Sp. z o.o., ul. Promienistych 7, 31-481 Kraków

Pakiet 16

oferta 2. Medicom Sp. z o.o., ul. M. Skłodowskiej- Curie 34, 41-819 Zabrze

Pakiet 17

oferta 7. Schulke Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 132, 02-305 Warszawa

Pakiet 18

oferta 8. AMED Biuro Techniczno- Handlowe, ul. Słowikowskiego 39, 05-090 Raszyn

Pakiet 25

oferta 5. Meden-Inmed Sp. z o.o., ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin

Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: O wyborze najkorzystniejszej oferty decydowały kryteria: cena – waga 98%, termin dostawy – waga 2%. Liczba punktów, którą można było uzyskać w ramach tych kryteriów obliczona zgodnie ze sposobem wskazanym w SIWZ. Za najkorzystniejszą została uznana oferta, która uzyskała największą liczbę punktów z końcowej oceny ofert liczonej wg sposobu określonego w SIWZ tj. punkty za kryterium cena i termin dostawy.

Zestawienie punktowe ofert Wykonawców uczestniczących w przetargu w załączeniu do niniejszej informacji.

2. wykonawcach, którzy zostali wykluczeni

Zamawiający informuje, że w/w postępowaniu nie został wykluczony żaden Wykonawca.

3. wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności

Zamawiający informuje, że w w/w postępowaniu odrzucono następujące oferty:

- w **Pakiecie nr 2** – odrzucono ofertę firmy **Medilab Firma Wytwórczo- Usługowa Sp. z o.o. ul. Niedźwiedzia 60, 15-531 Białystok** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w **Pakiecie 2** w poz. 8 w opisie przedmiotu zamówienia (Załącznik nr 1 - Formularz asortymentowo-cenowy) wskazał, że oferowany produkt tj. rękaw foliowo- papierowy płaski, musi posiadać następujące wymiary: szer. 420mm (rolka dł. 100m). Ze złożonej przez ww. firmę oferty wynikało, że w Pakiecie 2 poz. 8 zaoferowano produkt: Mediroll o wymiarach: 400mm x 200m / Sterileright (nr katalogowy P615.01.7010). W związku z powyższym Zamawiający zwrócił się z prośbą o złożenie wyjaśnień, czy oferowany produkt z Pakietu 2 poz. 8 spełnia wymagania określone w opisie przedmiotu zamówienia i dostarczenie dokumentów (np. kart katalogowych itp.) potwierdzających, że zaoferowane produkty są zgodne z wymogami SIWZ. Ww. wykonawca dostarczył kartę katalogową produktu z której wynika, że zaoferowany asortyment nie spełnia wymagań zamawiającego, tj. zamawiający wymagał szerokości rękawa 420mm, a wykonawca zaoferował rękaw o szerokości 400mm. W związku z powyższym oferta ww. wykonawcy podlega odrzuceniu.

4. wykonawcach, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu, ale nie zostali zaproszeni do kolejnego etapu negocjacji albo dialogu

Nie dotyczy.

5. dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów

Nie dotyczy.

6. nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów

Nie dotyczy.

7. unieważnieniu postępowania

Zamawiający informuje, że w/w postępowanie dla Pakietów: 10, 21, 26, 27 podlega unieważnieniu.

Uzasadnienie prawne : art. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne: W postępowaniu na Pakietów: 10, 21, 26, 27 nie została złożona żadna oferta w związku z tym, postępowanie we wskazanym pakiecie zostaje unieważnione.

Zamawiający żąda potwierdzenia otrzymania niniejszego pisma na numer faksu (58) 76 84 829 lub adres e-mail zamowienia.publiczne@copernicus.gda.pl.

Z poważaniem


WICEPREZES
ds. ekonomicznych
Piotr Wróblewski

wykonawca	1	2	3	4	5	6	7
TESORA MAGDALENA 1 PACZYŃSKA		54,19 pkt 0 pkt 54,19 pkt		50,48 pkt 1 pkt 51,48 pkt			
2 MEDICOM SP. Z.O.O.							
3 ARNO-MED SP. Z.O.O.							
4 FARMEDICA SP. Z.O.O.			76,33 pkt 2,00 pkt 78,33 pkt				
5 MEDEN-INMED SP. Z.O.O.							
6 VP POLSKA SP. Z.O.O.		97,17 pkt 2,00 pkt 99,17 pkt					
7 SCHULKE POLSKA SP. Z.O.O.							
8 AMED BIURO TECHNICZNO- HANDLOWE		80,05 pkt 2,00 pkt 82,05 pkt		69,67 pkt 2,00 pkt 71,67 pkt			
9 BIALMED SP. Z.O.O.			63,89 pkt 2,00 pkt 65,89 pkt				92,39 pkt 2,00 pkt 94,39 pkt
10 KTG SEMIIGAT S.A.							
11 INFORMER MED SP. Z.O.O.	98,00 pkt 2,00 pkt 100,00 pkt	50,53 pkt 2,00 pkt 52,53 pkt	69,31 pkt 2,00 pkt 71,31 pkt	67,52 pkt 2,00 pkt 69,52 pkt			98,00 pkt 2,00 pkt 100,00 pkt
12 3M POLAND SP. Z.O.O.					98,00 pkt 1 pkt 99,00 pkt		98,00 pkt 1 pkt 99,00 pkt
13 Konsorcjum: CITO NET-POMORSKI SP. Z.O.O. TZMO S.A.		95,92 pkt 2,00 pkt 97,92 pkt	98 pkt 0 pkt 98 pkt	98,00 pkt 2,00 pkt 100 pkt			
14 FALCO-MEDIC							
15 MEDIA-MED SP. Z.O.O.							65,99 pkt 2,00 pkt 67,99 pkt
16 MEDILAB FIRMA WYTWÓRCZO- USŁUGOWA SP. Z.O.O.		Oferenta odrzucona					

wykonawca	Punkty za kryterium cenal/ Punkty za kryterium termin dostawy/kazna ilosc punktow						
	8	9	10-Pakiet uniewazniony	11	12	13	14
TESORA MAGDALENA 1 PACZYNSKA		20,99 pkt 1 pkt 21,99 pkt					
MEDICOM SP. 2 Z.O.O.				93,91 pkt 0 pkt 93,91 pkt	65,33 pkt 2,00 pkt 67,33 pkt		
ARNO-MED SP. 3 Z.O.O.							
FARMEDICA SP. 4 Z.O.O.		93,16 pkt 2,00 pkt 95,16 pkt					
MEDENI-MED 5 SP. Z.O.O.							
VP.POLSKA SP. 6 Z.O.O.		87,99 pkt 2,00 pkt 89,99 pkt					
SCHULKE POLSKA SP. 7 Z.O.O.							
AMED BIURO TECHNICZNO- 8 HANDLOWE		93,95 pkt 2,00 pkt 95,95 pkt		93,91 pkt 2,00 pkt 95,91 pkt	58,80 pkt 2,00 pkt 60,80 pkt		
BIALMED SP. 9 Z.O.O.		98 pkt 2,00 pkt 100 pkt					
KTG 10 SEMIGAT S.A.		80,06 pkt 2,00 pkt 82,06 pkt			51,88 pkt 2,00 pkt 53,88 pkt		98,00 pkt 2,00 pkt 100,00 pkt
INFORMER MED 11 SP. Z.O.O.		98,00pkt 2,00 pkt 100 pkt			98,00 pkt 2,00 pkt 100,00 pkt		87,77 pkt 2,00 pkt 89,77 pkt
3M POLAND SP. 12 Z.O.O.							
Konsercjum:CITO NET-POMORSKI SP. Z.O.O. TZMO 13 S.A.							
FALCO-MEDIC 14		83,84 pkt 0 pkt 83,84 pkt		98,00 pkt 2,00 pkt 100 pkt	70,56 pkt 0 pkt 70,56 pkt	98,00 pkt 0 pkt 98,00 pkt	
MEDIA-MED SP. 15 Z.O.O.		55,89 pkt 2,00 pkt 57,89 pkt			36,75 pkt 2,00 pkt 38,75 pkt		71,28 pkt 2,00 pkt 73,28 pkt
MEDILAB FIRMA WYTWORCZO- USLUGOWA 16 SP. Z.O.O.							

Wykonawca	Punkty za kryterium cenal/ Punkty za kryterium termin dostawy/Łączna ilość punktów									
	15	16	17	18	19	20	21- Pakiet unieważniony			
TESORA MAGDALENA 1 PACZYŃSKA			85,68 pkt 1 pkt 86,68 pkt							
MEDICOM SP. 2 Z.O.O.		98 pkt 0 pkt 98 pkt								
ARNO-MED SP. 3 Z.O.O.										
FARMEDICA SP. 4 Z.O.O.										
MEDEN-INMED 5 SP. Z.O.O.										
VP POLSKA SP. 6 Z.O.O.										
SCHULKE POLSKA SP. 7 Z.O.O.			97,35 pkt 2,00 pkt 99,35 pkt							
AMED BIURO TECHNICZNO- 8 HANDLOWE				98,00 pkt 2,00 pkt 100,00 pkt						
BIALMED SP. 9 Z.O.O.			94,88 pkt 2,00 pkt 96,88 pkt							
KTG 10 SEMIGAT S.A.										
INFORMER MED 11 SP. Z.O.O.						98,00 pkt 2,00 pkt 100,00 pkt				
3M POLAND SP. 12 Z.O.O.										
Konsorcjum: CITO NET-POMORSKI SP. Z O.O. TZMO 13 S.A.										
FALCO-MEDIC 14	98,00 pkt 2,00 pkt 100,00 pkt		98,00 pkt 0 pkt 98,00 pkt	79,30 pkt 0 pkt 79,30 pkt	98,00 pkt 0 pkt 98,00 pkt					
MEDIA-MED SP. 15 Z.O.O.			82,76 pkt 2,00 pkt 84,76 pkt							
MEDILAB FIRMA WYTWORCZO- USŁUGOWA 16 SP. Z.O.O.										

wykonawca	Punkty za kryterium cenal/ Punkty za kryterium termin dostawy/ Liczba punktów					26- Pakiet unieważniony	27- Pakiet unieważniony
	22	23	24	25			
TESORA MAGDALENA 1 PACZYŃSKA							
MEDICOM SP. 2 Z.O.O.							
ARNO-MED SP. 3 Z.O.O.							
FARMEDICA SP. 4 Z.O.O.							
MEDEN-INMED 5 SP. Z.O.O.				98,00 pkt 0 pkt 98,00 pkt			
VP POLSKA SP. 6 Z.O.O.			70,56 pkt 2,00 pkt 72,56 pkt				
SCHULKE POLSKA SP. 7 Z.O.O.							
AMED BIURO TECHNICZNO- 8 HANDLOWE			92,84 pkt 2,00 pkt 94,84 pkt				
BIALMED SP. 9 Z.O.O.							
KTG 10 SEMIGAT S.A.							
INFORMER MED 11 SP. Z.O.O.	98 pkt 2,00 pkt 100 pkt						
3M POLAND SP. 12 Z.O.O.							
Konsorcjum: CITO NET-POMORSKI SP. Z O.O. TZMO 13 S.A.		98,00 pkt 2,00 pkt 100,00 pkt		98,00 pkt 0 pkt 98,00 pkt			
FALCO-MEDIC 14							
MEDIA-MED SP. 15 Z.O.O.							
MEDILAB FIRMA WYTWORCZO- USŁUGOWA 16 SP. Z.O.O.							