

Gdańsk, dnia 26 lipca 2017 r.

D10.251.41.G.2017

WYKONAWCY UBIEGAJĄCY SIĘ O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 PZP, zgodnie z Ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych na dostawę produktów leczniczych, antybiotyków, produktów leczniczych stosowanych w programach lekowych, wyrobów medycznych do podawania diet oraz leków cytotoksycznych.

W związku z pytaniami ze strony Wykonawców Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych wyjaśnia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

Pytanie 1 dot. pakietu nr 31

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dopuszczenie w pakiecie 31 leku Imatinibum 0,1g x 60 i 400mg x 30 w postaci kapsułek?

Odpowiedź: Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 2 dot. pakietu nr 36 poz. 1

Czy Zamawiający dopuści produkt Citra-Flow™(cytrynian sodu) w stężeniu 30% w postaci ampułko-strzykawki 3ml x 2 Twin Pack (łączna objętość 6ml) o najwyższej czystości chemicznej brak działań niepożądanych, wysoki profil bezpieczeństwa pacjenta. Zapewnia skuteczne i bezpieczne rozwiązanie przeciwzakrzepowe i przeciwbakteryjne potwierdzone klinicznie. Objętość ampułko-strzykawki zapewnia wypełnienie każdej długości kanału cewnika, portu dożylnego. Ampułko-strzykawki są specjalnie zaprojektowane w celu całkowitego wyeliminowania refluksu krwi co chroni dostęp naczyniowy przed tworzeniem skrzepu oraz zwiększa przepływ i wydajność cewnika, portu. Opakowanie typu Twin Pack zawiera dwie ampułko-strzykawki w ilości 100 sztuk z przeliczeniem zamawianej ilości. Maksymalne ciśnienie dla ampułko-strzykawki wynosi 1,37 bara co chroni wszystkie cewniki dializacyjne i cewniki w portach dożylnych przed uszkodzeniem. Producentem ww. produktu jest firma MedXL Europe BV Holandia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody, aktualny zapis brzmi: "30% roztwór cytrynianu sodu do zabezpieczenia portu dożylnego, opakowanie typu TwinPack zawierające po dwie strzykawki po 2,5ml".

Pytanie 3 dot. pakietu nr 36 poz. 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wycenę 1ml cytrynianu sodu w stężeniu 30% ze względu na większą łączną objętość ampułko-strzykawek, która wynosi 6ml.

Odpowiedź: Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 4 dot. pakietu nr 31

Czy Zamawiający wymaga, aby w Pakiecie nr 31 poz. 1, 2 zaofiarowany produkt Imatinibum posiadał termin ważności 36 miesięcy?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

Pytanie 5 dot. projektu umowy

Czy Zamawiający w par. 2.2 usunie możliwość składania zamówień w formie telefonicznej? Zgodnie z art. 36z ust. 4 Prawa farmaceutycznego (w brzmieniu obowiązującym od 12 lipca 2015 r.) zamówienia na leki muszą być składane w formie pisemnej albo w formie dokumentu elektronicznego doręczanego środkami komunikacji elektronicznej. Nie ma możliwości składania zamówień w formie telefonicznej.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zamówienie telefoniczne będzie składane w sytuacjach losowych, rozumie przez to sytuację zamówienia leku na cito, dla ratowania zdrowia lub życia, brak

łączności itp. zawsze w takich sytuacjach najszybciej jak to możliwe zamówienie wysyłane jest faxem lub mailem.

Pytanie 6 dot. projektu umowy

Czy Zamawiający dopisze w par. 3.7. na końcu frazę: „chyba, że reklamacja Zamawiającego nie zostanie uwzględniona przez Wykonawcę”?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 3 ust. 7. Kwestia kiedy Zamawiający może zgłosić reklamację wynika z m.in. z § 3 ust. 3 -6. Wykonawca jest zobowiązany uwzględnić reklamację zgłoszoną zgodnie z § 3 ust. 3 - 6.

Pytanie 7 dot. projektu umowy

Czy Zamawiający wykreśli par. 5.3? jest to dodatkowo obowiązek Wykonawcy spowodowany nienależytym wykonaniem umowy przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zapisy projektu umowy pozostają bez zmian.

Pytanie 8 dot. projektu umowy

Czy Zamawiający zmieni zapis par. 6.1 w ten sposób, że zamiast stawki kary umownej 0,5% zastosuje stawkę max. 0,2%? Obecna kara umowna jest rażąco wygórowana

Czy Zamawiający zmieni zapis par. 6.2 w ten sposób, że zamiast stawki kary umownej 0,5% zastosuje stawkę max. 0,2%? Obecna kara umowna jest rażąco wygórowana

Czy Zamawiający zmieni zapis par. 6.3 w ten sposób, że zamiast stawki kary umownej 0,5% zastosuje stawkę max. 0,2%? Obecna kara umowna jest rażąco wygórowana

Czy Zamawiający zmieni zapis par. 6.4 w ten sposób, że zamiast stawki kary umownej 10% zastosuje stawkę max. 5%? Obecna kara umowna jest rażąco wygórowana

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 6 ust. 1-4 projektu umowy. Zamawiający wyjaśnia, iż wysokość kar umownych wskazanych we wzorze umowy jest uzasadniona i zgodna z przepisami prawa. Wysokość kar umownych w żadnym razie nie może być uznana jako rażąco wygórowana. Analizując szkodę Zamawiającego należy podkreślić, iż Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 14 kwietnia 2005 r., II CK 626/04 wskazał, iż pojęcie szkody rozumie się szeroko w sposób obejmujący wszelkie negatywne konsekwencje niewykonania zobowiązania. Nadto zgodnie z orzecznictwem kara umowna stanowi nie tylko surogat odszkodowania, jej celem może być również skłonienie dłużnika do prawidłowego wykonania swego zobowiązania (tak: KIO w wyroku z dnia 30 czerwca 2010 r. KIO/UZP 1189/10, Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 8 sierpnia 2008 r. V CSK 85/08).

Pytanie 9 dot. projektu umowy

Czy Zamawiający dopisze w par. 7.3.4 na końcu zdanie: „Zmiany te nie mają zastosowania jeżeli w ramach Umowy towar oferowany jest po cenie niższej niż zmienione ceny”?

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami projektu umowy.

Pytanie 10 dot. projektu umowy

Dotyczy § 6 ustęp 4 umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wskazanie jako podstawy do ustalenia wysokości kary umownej wartość niezrealizowanej części umowy? W przypadku zrealizowania zgodnie z umową znacznej części zamówienia, kara naliczana od całości umowy jest wyraźnie zawyżona.

Odpowiedź: Zapisy projektu umowy pozostają bez zmian.

Z poważaniem


WICEPREZES
Stowarzyszenia
Piotr Wróblewski

Sporządził Sekretarz komisji - Małgorzata Szyszka