

nr sprawy: **D10.251.69.C.2018**

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia publicznego**

dobyty: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „**DOSTAWĘ MATERIAŁÓW I AKCESORIÓW EKSPLOATACYJNYCH DO STERYLIZACJI**” postępowanie ogłoszone w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod nr **2018/S 199-450745** oraz na stronie internetowej Zamawiającego.

WYNIKI POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE PAKIETU

1A, 3, 9, 10, 11, 12, 13, 15A, 18, 19, 24, 27

COPERNICUS Podmiot Leczniczy Sp. z o.o. działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Pzp) z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.), informuje o wyborze najkorzystniejszych ofert. Przy wyborze najkorzystniejszych ofert Zamawiający kierował się następującymi kryteriami wyboru: **Cena-waga: 98%, Termin dostawy-waga: 2%**

I. WYBRANE OFERTY

Najkorzystniejsze oferty, tj. oferty przedstawiające najkorzystniejszy bilans ceny i pozostałych kryteriów wyboru, to:

Pakiet 1A:

Oferta nr 2:

VP Polska Sp. z o.o.,
ul. Lotników Alianckich 65,
68-100 Zagan

Cena Brutto: 96 000,00 zł

Pakiet 3:

Oferta nr 1:

Kamilla Sniezko, Farmedica Sp. z o.o.,
ul. Zawislanska 43,
03-068 Warszawa

Cena Brutto: 71 405,60 zł

Pakiet 9:

Oferta nr 1:

Kamilla Sniezko, Farmedica Sp. z o.o.,
ul. Zawislanska 43,
03-068 Warszawa

Cena Brutto: 20 880,00 zł

Pakiet 12:

Oferta nr 8:

ARNO-MED. Sp. z o.o.,
ul. Kolejowa 24,
55-081 Mietków

Cena Brutto: 9 000,00 zł

Pakiet 15A:

Oferta nr 2:

VP Polska Sp. z o.o.,
ul. Lotników Alianckich 65,
68-100 Zagan

Cena Brutto: 1 750,00 zł

Pakiet 19:

Oferta nr 3:

Falco-Medic,
ul. Składowa 7,
15-399 Białystok

Cena Brutto: 62 000,00 zł

Pakiet 24:

Oferta nr 2:

VP Polska Sp. z o.o.,
ul. Lotników Alianckich 65,
68-100 Zagan

Cena Brutto: 68 000,00 zł

Pakiet 27:

Oferta nr 9:

Aesculap Chifa Sp. z o.o.,
ul. Tysiąclecia 14,
64-300 Nowy Tomyśl

Cena Brutto: 17 728,20 zł

II. UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA NA PAKIET NR 10, 11, 13, 18

Postępowanie w zakresie pakietu 10 zostało unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4) Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia na w/w pakiet – cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W zakresie pakietu nr 10 Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę 14 228,40 zł. Na wskazany pakiet wpłynęła jedna oferta od Wykonawcy **Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl**, który zaoferował za pakiet 10 cenę 73 006,40 zł. W związku z tym, iż zaoferowana kwota znacząco przewyższą kwotę przeznaczoną przez Zamawiającego na sfinansowanie pakietu, postępowanie w zakresie pakietu nr 10 zostaje unieważnione.

Postępowanie w zakresie pakietów 11, 13 oraz 18 zostało unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1) Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia na w/w. pakiety - nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

W w/w pakietach złożono oferty, które podlegały odrzuceniu.

III. ZESTAWIENIE WSZYSTKICH OFERT WRAZ Z PRYZNANA PUNKTACJA:

Pakiet 1a					
Nr oferty	Firma	Cena (zł)	Punktacja		
			Cena (max 98,00 pkt)	Termin dostawy (max 2 pkt)	SUMA PUNKTÓW
2	VP Polska Sp. z o.o., ul. Lotników Alianckich 65, 68-100 Zagan	96 000,00	98,00	2,00	100,00
10	Informer Med. Sp. z o.o., ul. Winogrody 118, 61-626 Poznań	99 000,00	95,03	2,00	97,03

Pakiet 3					
Nr oferty	Firma	Cena (zł)	Punktacja		
			Cena (max 98,00 pkt)	Termin dostawy (max 2 pkt)	SUMA PUNKTÓW
1	Kamilla Sniezko, Farmedica Sp. z o.o., ul. Zawisłaska 43, 03-068 Warszawa	71 405,60	98,00	2,00	100,00
2	VP Polska Sp. z o.o., ul. Lotników Alianckich 65, 68-100 Zagan	89 207,20	78,44	2,00	80,44
3	Falco-Medic, ul. Składowa 7, 15-399 Białystok	77 673,60	90,09	2,00	92,09
6	KTG SEMIGAT SA, ul. Ratuszawa 11 p. 318, 03-450 Warszawa	77 193,90	90,65	2,00	92,65

Pakiet 9					
Nr oferty	Firma	Cena (zł)	Punktacja		
			Cena (max 98,00 pkt)	Termin dostawy (max 2 pkt)	SUMA PUNKTÓW

1	Kamilla Sniezko, Farmedica Sp. z o.o., ul. Zawislanska 43, 03-068 Warszawa	20 880,00	98,00	2,00	100,00
2	VP Polska Sp. z o.o., ul. Lotników Alianckich 65, 68-100 Zagan	26 280,00	77,86	2,00	79,86
3	Falco-Medic, ul. Składowa 7, 15-399 Białystok	28 080,00	72,87	2,00	74,87
6	KTG SEMIGAT SA, ul. Ratuszawa 11 p. 318, 03-450 Warszawa	24 120,00	84,84	2,00	86,84
10	Informer Med. Sp. z o.o., ul. Winogrody 118, 61-626 Poznań	24 640,00	83,05	2,00	85,05

Pakiet 12					
Nr oferty	Firma	Cena (zł)	Punktacja		
			Cena (max 98,00 pkt)	Termin dostawy (max 2 pkt)	SUMA PUNKTÓW
3	Falco-Medic, ul. Składowa 7, 15-399 Białystok	12 500,00	70,56	2,00	72,56
6	KTG SEMIGAT SA, ul. Ratuszawa 11 p. 318, 03-450 Warszawa	26 500,00	33,28	2,00	35,28
8	ARNO-MED. Sp. z o.o., ul. Kolejowa 24, 55-081 Mietków	9 000,00	98,00	2,00	100,00
9	Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	26 000,00	33,92	2,00	35,92
10	Informer Med. Sp. z o.o., ul. Winogrody 118, 61-626 Poznań	10 500,00	84,00	2,00	86,00

Pakiet 15a					
Nr oferty	Firma	Cena (zł)	Punktacja		
			Cena (max 98,00 pkt)	Termin dostawy (max 2 pkt)	SUMA PUNKTÓW
2	VP Polska Sp. z o.o., ul. Lotników Alianckich 65, 68-100 Zagan	1 750,00	98,00	2,00	100,00

Pakiet 19					
Nr	Firma	Cena (zł)	Punktacja		

oferty			Cena (max 98,00 pkt)	Termin dostawy (max 2 pkt)	SUMA PUNKTÓW
3	Falco-Medic, ul. Składowa 7, 15-399 Białystok	62 000,00	98,00	2,00	100,00

Pakiet 24

Nr oferty	Firma	Cena (zł)	Punktacja		
			Cena (max 98,00 pkt)	Termin dostawy (max 2 pkt)	SUMA PUNKTÓW
2	VP Polska Sp. z o.o., ul. Lotników Allianckich 65, 68-100 Zagan	68 000,00	98,00	2,00	100,00
10	Informer Med. Sp. z o.o., ul.Winogrody 118, 61-626 Poznań	69 000,00	96,58	2,00	98,58

Pakiet 27

Nr oferty	Firma	Cena (zł)	Punktacja		
			Cena (max 98,00 pkt)	Termin dostawy (max 2 pkt)	SUMA PUNKTÓW
9	Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	17 728,20	98,00	2,00	100,00

IV. POZOSTAŁE INFORMACJE

- Nie zostali wykluczeni wykonawcy.
- Odrzucono następujące oferty:

Pakiet 3

oferta nr 10

**Informer Med. Sp. z o.o.,
ul.Winogrody 118,
61-626 Poznań**

Podstawa prawna odrzucenia oferty:

Zamawiający, działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6), odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.

Podstawa faktyczna odrzucenia oferty:

W zakresie pakietu nr 3 Zamawiający oczekiwał, zaofiarowania następującego przedmiotu zamówienia – Poz. 1 „Taśma z indykatozem do sterylizacji parowej, 19 mm x 50 m, jednostka-sztuki”, Poz. 2 - „Taśma z indykatozem do sterylizacji tlenkiem etylenu 19 mm x 50 m, jednostka-sztuki”, Poz. 3 – „Wewnętrzny liniowy wskaźnik paskowy do kontroli sterylizacji parowej (op. 250 szt podwójnych

COPERNICUS

PODMIOT LECZNICZY Sp. z o.o.

pasków testowych) typ 4, jednostka-opakowanie”, Poz. 4 – „Wewnętrzny liniowy wskaźnik paskowy do sterylizacji tlenkiem etylenu (op. 250 szt. podwójnych pasków testowych) ,jednostka - opakowanie”, Poz. 5- „Taśma samoprzylepna bez inykatora o szer. minimum 24mm+/- 10mm,dł.rolki 50m do pakietowania zestawów pakowanych w pakier krepowany i włókninę do sterylizacji parowej i tlenkiem etylenu, jednostka -sztuki”

Cena zaoferowana przez Wykonawcę w zakresie w/w pakietu była o ponad 30% niższa od wartości zamówienia powiększonego o należny podatek od towarów i usług ustalonych przed wszczęciem postępowania oraz dodatkowo była o ponad 30% niższa niż średnia arytmetyczna cen wszystkich złożonych ofert we wskazanym pakiecie. W związku z tym Zamawiający wezwał Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień dotyczących wyliczenia ceny. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca wskazał, iż w pozycji 3 oraz w pozycji 4 w/w pakietu, jako cenę jednostkową brutto Wykonawca wskazał cenę za sztukę danego asortymentu, nie zaś, cenę brutto za opakowanie, jak wskazano w formularzu asortymentowo cenowym. Tym samym oferta Wykonawcy zawierała błędy w obliczeniu ceny i podlega odrzuceniu.

**Pakiet 11
oferta nr 3
Falco-Medic,
ul. Składowa 7,
15-399 Białystok**

Podstawa prawna odrzucenia oferty:

Zamawiający, działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2), odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

Podstawa faktyczna odrzucenia oferty:

W zakresie pakietu nr 11 Zamawiający oczekiwał, zaoferowania przedmiotu zamówienia – *„Plomby plastikowe do minikontenerów firmy Martin nr ref. 55-996-76 uniemożliwiające przypadkowe otwarcie kontenera ,które posiada zamawiający”*. W Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wskazano, iż przedmiot zamówienia ma spełniać warunki wprowadzenia do obrotu medycznego i używania określone w ustawie z dnia 20 maja 2010 r o wyrobach medycznych (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 211, z późn. zm). W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego Wykonawca złożył oświadczenie, iż wyroby zaoferowane przez niego w pakiecie nr 11 nie są kwalifikowane jako wyroby medyczne zgodnie z ustawą z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 211, z późn. zm).

W związku z tym oferta Wykonawcy w zakresie pakietu nr 11 podlega odrzuceniu, jako niezgodna z treścią SIWZ.

**Pakiet 13
oferta nr 3
Falco-Medic,
ul. Składowa 7,
15-399 Białystok**

Podstawa prawna odrzucenia oferty:

Zamawiający, działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2), odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

Podstawa faktyczna odrzucenia oferty:

W zakresie pakietu nr 13 Zamawiający oczekiwał, zaoferowania przedmiotu zamówienia – *„Plomby plastikowe do kontenerów plastikowych do bronchofiberoskopów firmy Wolf , uniemożliwiające przypadkowe otwarcie kontenera , które posiada zamawiający ref.382031202”*. W Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wskazano, iż przedmiot zamówienia ma spełniać warunki

wprowadzenia do obrotu medycznego i używania określone w ustawie z dnia 20 maja 2010 r o wyrobach medycznych (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 211, z późn. zm). W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego Wykonawca złożył oświadczenie, iż wyroby zaofertowane przez niego pakiecie nr 13 nie są kwalifikowane jako wyroby medyczne zgodnie z ustawą z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 211, z późn. zm).

W związku z tym oferta Wykonawcy w zakresie pakietu nr 13 podlega odrzuceniu, jako niezgodna z treścią SIWZ.

Pakiet 18
oferta nr 3
Falco-Medic,
ul. Składowa 7,
15-399 Białystok

Podstawa prawna odrzucenia oferty:

Zamawiający, działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2), odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

Podstawa faktyczna odrzucenia oferty:

W zakresie pakietu nr 18, który składał się z 7 pozycji Zamawiający oczekiwał zaofertowania następującego asortymentu- *Poz. 1 – Okrągłe szczotki do usuwania cementu i czyszczenia rymerów, Poz. 2 - Wygięta szczotka do manualnego mycia narzędzi chirurgicznych z bardzo mocnym włosiem z tworzywa sztucznego do czyszczenia trudnych zabrudzeń, Poz. 3 - Szczotki do manualnego mycia narzędzi chirurgicznych kaniulowanych o długości 60cm, Poz. 4 - szczotki do manualnego mycia narzędzi chirurgicznych kaniulowanych o długości 30cm, Poz. 5 - szczotka do manualnego mycia narzędzi kaniulowanych fi 3 mm x30 cm, typu ref pk 45543 lub równoważna, Poz. 6 - Szczotka do manualnego mycia narzędzi kaniulowanych fi 3 mm x250 mm , typu ref 20-10118 lub równoważna, Poz. 7 - Szczotka do manualnego mycia narzędzi kaniulowanych fi 2,50 mm x600 mm, typu ref 3/pk 45550 lub równoważna.*

W Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wskazano, iż przedmiot zamówienia ma spełniać warunki wprowadzenia do obrotu medycznego i używania określone w ustawie z dnia 20 maja 2010 r o wyrobach medycznych (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 211, z późn. zm). W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego Wykonawca złożył oświadczenie, iż wyroby zaofertowane przez niego pakiecie nr 18 w pozycji 1 oraz w pozycji nr 2 nie są kwalifikowane jako wyroby medyczne zgodnie z ustawą z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 211, z późn. zm).

W związku z tym oferta Wykonawcy w zakresie pakietu nr 18 podlega odrzuceniu, jako niezgodna z treścią SIWZ.

Pakiet 24
oferta nr 3
Falco-Medic,
ul. Składowa 7,
15-399 Białystok

Podstawa prawna odrzucenia oferty:

Zamawiający, działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2), odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

Podstawa faktyczna odrzucenia oferty:

W zakresie pakietu nr 24 Zamawiający oczekiwał, zaofertowania przedmiotu zamówienia – *„Znaczniki do łatwego oznaczania koszy sterylizacyjnych”*. W Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wskazano, iż przedmiot zamówienia ma spełniać warunki wprowadzenia do obrotu medycznego i używania określone w ustawie z dnia 20 maja 2010 r o wyrobach medycznych (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 211, z późn. zm). W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego Wykonawca złożył oświadczenie, iż

wyroby zaoferowane przez niego w pakiecie nr 24 nie są kwalifikowane jako wyroby medyczne zgodnie z ustawą z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 211, z późn. zm).

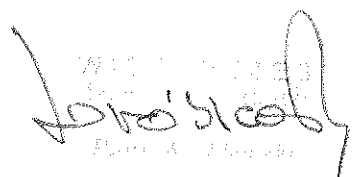
W związku z tym oferta Wykonawcy w zakresie pakietu nr 24 podlega odrzuceniu, jako niezgodna z treścią SIWZ.

3. Nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1) Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień Publicznych Zamawiający zawrze umowę w czasie nie krótszym niż 10 dni od dnia przestania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, z zastrzeżeniem art. 94 ust. 2 pkt. 1) ppkt. 1) ustawy wskazanej powyżej.

Zatwierdził

Wiceprezes ds. ekonomicznych – Piotr Wróblewski



Piotr Wróblewski

Sporządziła: Magdalena Czemiawska – Sekretarz komisji przetargowej